



**СОГЛАСОВАНО:**

 FC93E96BC8C211E9	Первый проректор по учебной и воспитательной работе	Прохоренко И.О.
 FC93E935C8C211E9	Проректор по непрерывному образованию	Моисеева Т.В.
 FC93E851C8C211E9	Начальник отдела гарантии качества образования	Белобородова Е.В.
 FC93E987C8C211E9	Начальник учебно-методического отдела	Самыкина Е.В.
 81F1D275450511EB	Председатель Совета обучающихся	Краснова А.А.
 A3738FB5450511EB	Председатель Совета родителей	Краснова И.А.

Утверждено приказом  
15.10.2020 № 00125/07-06

 FC93E96BC8C211E9	Первый проректор по учебно-воспитательной работе	Прохоренко И.О.
---	--	-----------------

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА****ПОЛОЖЕНИЕ**

**Об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования при реализации программ подготовки специалистов среднего звена**

г. Самара

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения	3
2	Нормативные ссылки	3
3	Термины, определения, обозначения и сокращения	3
4	Общие положения	4
5	Разработка тематики выпускных квалификационных работ	5
6	Руководство выполнением выпускной квалификационной работы	5
7	Требования к выпускной квалификационной работе	7
8	Рецензирование выпускных квалификационных работ	8
9	Процедура защиты выпускной квалификационной работы	8
10	Хранение выпускных квалификационных работ	12
11	Хранение выпускных квалификационных работ	12
	Приложения	13
	Лист регистрации изменений	24

## 1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее положение «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена» (далее Положение) устанавливает общие требования к тематике, содержанию, порядку выполнения и защиты выпускной квалификационной работы при реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) в Медицинском университете «Реавиз».

1.2. Положение входит в состав документов, обеспечивающих функционирование «Медицинского университета «Реавиз»».

## 2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Настоящее положение составлено в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2013 № 29200);
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрировано в Минюсте России 01.11.2013 № 30306);
- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования;
- Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена" (письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 N 06-846);
- Методические рекомендации по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 N 06-846);
- Устав Медицинского университета «Реавиз», Правила внутреннего распорядка Медицинского университета «Реавиз», решения Ученого Совета, приказы и распоряжения ректора Медицинского университета «Реавиз» и проректоров Медицинского университета «Реавиз».

## 3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

3.1. В настоящем Положении применены следующие термины с соответствующими определениями согласно ГОСТ Р ИСО 9000:

**Система менеджмента качества:** Система для руководства и управления организацией применительно к качеству.

3.2. Обозначения и сокращения:

Медицинский университет «Реавиз», Университет – Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Медицинский университет «Реавиз»;

ФГОС СПО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;

ФСПО – факультет среднего профессионального образования;

ППССЗ – программа подготовки специалистов среднего звена;

ГИА – итоговая (государственная итоговая) аттестация;

ГЭК – итоговая (государственная) экзаменационная комиссия;  
ВКР – выпускная квалификационная работа;  
ПМ – профессиональный модуль.

#### **4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

4.1. В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа является обязательной частью ГИА. ГИА включает подготовку и защиту ВКР (дипломной работы, дипломного проекта). В учебном плане на подготовку и защиту ВКР по специальностям отводится, как правило, шесть недель, из них на подготовку ВКР – четыре недели и на защиту ВКР – две недели.

4.2. Подготовка и защита ВКР способствует систематизации, расширению освоенных во время обучения знаний по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника по профессии или специальности при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлена на проверку качества полученных обучающимся знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ СПО, соответствующим требованиям ФГОС СПО.

4.3. Задачи выпускной квалификационной работы:

- продемонстрировать умения организовывать собственную деятельность, выбирать оптимальные методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- систематизировать, закрепить и расширить теоретические знания, практические и исследовательские умения, полученные при обучении на факультете среднего профессионального образования в Медицинском университете «Реавиз»;
- закрепить умения планировать и осуществлять профессиональную деятельность на основе системного подхода к решению профессиональных задач;
- развивать способности осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- закрепить умения использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;
- способствовать развитию творческой инициативы, самостоятельности, готовности к социальному взаимодействию, потребности в самообразовании.

4.4. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме дипломной работы.

Под термином «дипломная работа» понимается работа, содержанием которой является изучение литературы по указанной теме, исследование объекта, формулировка выявленных тенденций, закономерностей, диагностических, лечебных, методических либо иных рекомендаций и т. п.

4.5. Для подготовки выпускной квалификационной работы каждому обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

4.6. Время, отводимое на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, определяется учебным планом по специальности и календарным учебным графиком.

4.7. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании ГЭК.

#### **5. РАЗРАБОТКА ТЕМАТИКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

5.1. Темы ВКР определяются Медицинским университетом «Реавиз» и должны отвечать современным требованиям развития медицинской отрасли, высоких технологий науки и экономики, иметь практико-ориентированный характер.

Обязательное требование – соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких ПМ и решению актуальных задач в осваиваемой области профессиональной деятельности. На выполнение и защиту выпускной квалификационной работы должно предусматриваться время в соответствии с ФГОС СПО.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика ВКР для программ подготовки специалистов среднего звена должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в ППССЗ.

При определении темы ВКР следует учитывать, что ее содержание может основываться:

- на обобщении результатов выполненной ранее обучающимся курсовой работы (проекта), если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля;
- на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

5.2. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями профильных кафедр, обсуждаются на заседаниях этих кафедр, принимаются на заседаниях Учебно-методического Совета Медицинского университета «Реавиз» и включаются в программу ГИА.

Выбор темы ВКР обучающимся осуществляется до начала производственной практики (преддипломной), что обусловлено необходимостью сбора практического материала в период ее прохождения.

5.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и закрепление их за обучающимися, назначение руководителей и консультантов по отдельным частям ВКР (исследовательская, экспериментальная, опытная и т.п. части) утверждаются приказом ректора, первого проректора по учебно-воспитательной работе или проректора по непрерывному образованию Медицинского университета «Реавиз».

Экспертиза на соответствие требованиям ФГОС СПО, разработанных заданий на ВКР, основных показателей оценки результатов выполнения и защиты ВКР осуществляется на заседании Учебно-методического Совета Медицинского университета «Реавиз».

5.4. Перечень тем выпускных квалификационных работ, требования к выпускным квалификационным работам и критерии оценки доводятся до сведения обучающихся деканом факультета среднего профессионального образования не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Программа ГИА, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний утверждаются ректором (первым проректором по учебно-воспитательной работе) Медицинского университета «Реавиз» после их обсуждения на заседании Ученого Совета Университета с участием председателей ГЭК.

## **6. РУКОВОДСТВО ВЫПОЛНЕНИЕМ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

6.1. Общее руководство выполнением выпускных квалификационных работ осуществляет декан факультета среднего профессионального образования.

6.2. Контроль за выполнением выпускных квалификационных работ осуществляют заведующие профильных кафедр в соответствии с должностными обязанностями.

6.3. Руководство подготовкой выпускных квалификационных работ осуществляется преподавателями профессионального цикла. К каждому руководителю ВКР может быть одновременно прикреплено не более восьми выпускников.

6.4. В обязанности руководителя ВКР входят:

- разработка задания на подготовку ВКР (*Приложение А*);
- разработка совместно с обучающимися плана ВКР;
- оказание помощи обучающемуся в разработке графика работы на весь период выполнения

ВКР;

- консультирование обучающегося по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимых источников;
- контроль хода выполнения ВКР в соответствии с установленным графиком в форме регулярного обсуждения хода работ;
- оказание помощи (консультирование обучающегося) в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
- предоставление письменного отзыва на ВКР.

Задание для каждого обучающегося разрабатывается в соответствии с утвержденной темой ВКР.

6.5. Задания по утверждённым темам и календарные планы выполнения работы (если применяется) рассматриваются на заседаниях Учебно-методического Совета, подписываются руководителем и обучающимся, утверждается деканом факультета среднего профессионального образования (далее также – ФСПО) Медицинского университета «Реавиз» и выдаются обучающемуся не позднее, чем через две недели после издания приказа о закреплении тем выпускных квалификационных работ и назначении руководителей.

В отдельных случаях допускается выполнение ВКР группой обучающихся. При этом задания выдаются каждому обучающемуся.

Задание на ВКР выдается обучающемуся не позднее чем за две недели до начала преддипломной производственной практики.

6.6. В период выполнения выпускной квалификационной работы проводятся консультации. Они могут быть как групповыми, так и индивидуальными.

6.7. В ходе консультаций обучающимся разъясняются назначение и задачи ВКР, структура и объём, принципы разработки и правила оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы, даются ответы на вопросы обучающихся.

По завершении обучающимся подготовки ВКР руководитель проверяет качество работы, подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает декану факультета среднего профессионального образования (Приложение Б).

В отзыве руководителя ВКР указываются:

- соответствии выпускной квалификационной работы заявленной теме;
- характерные особенности ВКР,
- оценка полноты разработки теоретической и исследовательской частей ВКР,
- достоинства и недостатки ВКР,
- отношение обучающегося к выполнению ВКР,
- проявленные (не проявленные) им способности,
- оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций,
- знания, умения обучающегося, продемонстрированные им при выполнении ВКР,
- степень самостоятельности обучающегося,
- оценка оформления работы;
- личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению,
- оценка выпускной квалификационной работы («отлично» - 5, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 3, «неудовлетворительно» - 2) (Приложение В).

Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

6.8. В обязанности консультанта ВКР входят:

- руководство разработкой плана подготовки и выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса (если применяется);
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;

- контроль хода выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

Часы консультирования входят в общие часы руководства ВКР и определяются локальными актами Медицинского университета «Реавиз» самостоятельно.

## 7. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

7.1. Выпускная квалификационная работа является результатом практической и исследовательской деятельности обучающегося. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются Медицинским университетом «Реавиз». Объем ВКР определяется исходя из специфики специальности (Приложение Г).

Выпускная квалификационная работа в форме дипломной работы состоит, как правило, из следующих структурных элементов:

<b>Структура</b>	<b>Рекомендуемый объем</b>
Титульный лист	1 стр.
Задание на выпускную квалификационную работу	1 стр.
Содержание	1 стр.
Введение	4 - 5 стр.
Основная часть (не менее 2-х разделов)	не менее 20 стр.
Заключение	2 - 5 стр.
Список используемых источников	1 стр. (не менее 20 источников)
Приложения (при необходимости)	не ограничено
Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы	1 л.
Рецензия на ВКР	1 л.

7.2 ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций, инновационных компаний, высокотехнологичных производств или образовательных организаций.

Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

ВКР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы (проекта).

7.3. Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется в соответствии с методическим пособием «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», утверждаемыми Учебно-методическим Советом Медицинского университета «Реавиз».

Требования к оформлению ВКР должны соответствовать требованиям ЕСТД и ЕСКД, ГОСТ 7.32-2017 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу "Отчет о научно-исследовательской работе", ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание", ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления и (или) другим нормативным документам (в т.ч. документам СМК).

Готовая работа представляется в переплетённом виде. К печатному варианту работы необходимо вложить диск CD-R с презентацией. Диск вкладывается в конверт для диска с перфорацией.

7.4. При написании выпускной квалификационной работы необходим анализ не менее двадцати источников литературы по изучаемой проблеме, включая монографии, законодательные акты, нормативные документы, материалы профессионально ориентированных периодических изданий, Интернет-источники и т.д.

## **8. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

8.1. ВКР подлежат обязательному рецензированию.

Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью обеспечения объективности оценки труда выпускника. Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами по тематике ВКР из государственных органов власти, сферы труда и образования, научно-исследовательских институтов и др.

8.2. Рецензенты ВКР определяются не позднее, чем за месяц до защиты.

8.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
- характеристика практической значимости выпускной квалификационной работы;
- общую оценку качества выполнения ВКР.

В рецензии должны быть указаны сведения о рецензенте: фамилия, имя, отчество, должность и место работы рецензента (Приложение Д).

8.4. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за день до защиты работы. Наличие отрицательной рецензии не является основанием для недопуска студента к защите ВКР. Оценка ВКР, получившей отрицательный отзыв рецензента, при условии успешной защиты, не может быть оценена выше, чем «удовлетворительно».

8.5. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после написания отзыва и получения рецензии не допускается.

8.6. Декан ФСПО Медицинского университета «Реавиз» после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передает ВКР в ГЭК (Приложение Е).

## **9. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

9.1. К защите ВКР допускаются лица, завершившие полный курс обучения по одной из ППССЗ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки ВКР, утвержденные образовательной организацией, доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

9.2. Медицинский университет «Реавиз» имеет право проводить предварительную защиту выпускной квалификационной работы.

9.3. Завершенная выпускная квалификационная работа, задание на ВКР, рецензия и письменный отзыв руководителя, диск с презентацией сдаются в деканат ФСПО для представления членам ГЭК не позднее, чем за три дня до публичной защиты.

9.4. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей её состава. На защите могут присутствовать обучающиеся любых курсов и специальностей Медицинского университета «Реавиз».

9.5. Решения ГЭК о результатах защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при



обязательном присутствии председателя ГЭК или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Итоговая оценка выполнения и защиты ВКР заносится в протокол заседания ГЭК (Приложение Ж) и складывается из оценок:

- руководителя ВКР (отраженной в отзыве);
- рецензента;
- защиты дипломной работы.

Итоговая оценка объявляется в день защиты.

9.6. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарём ГЭК и хранится в архиве Медицинского университета «Реавиз».

9.7. На защиту ВКР отводится до одного академического часа на одного обучающегося. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с ее членами. Как правило, она включает в себя доклад обучающегося с мультимедийной презентацией (не более 10 - 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающихся. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

9.8. При определении оценки по защите ВКР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

Основными индикаторами качества выпускной квалификационной работы по следующим параметрам являются:

а) Обоснование актуальности тематики работы:

- тема отражает актуальную проблему в профессиональной деятельности;
- тема направлена на повышение эффективности профессиональной деятельности специалиста;
- во введении обоснован выбор данной темы.

б) Полнота, корректность и соответствие научного (исследовательского) аппарата теме исследования:

- выявлены противоречия и сформулирована проблема;
- правильно определены объект и предмет исследования;
- цель ВКР соответствует проблеме исследования;
- сформулированы задачи, позволяющие достичь цели исследования;

в) Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме исследования

- проведен теоретический анализ основных понятий;
- сформирован понятийный аппарат ВКР;
- имеется краткий словарь основных терминов (гlossарий).

г) Соответствие содержания работы теме исследования:

- соответствует целевой установке и задачам исследования;
- отражает полноту реализации цели исследования;
- отражает готовность к решению задач основных видов профессиональной деятельности, указанных для специалиста в ФГОС СПО
- комплексность и интегративность работы (применение знаний социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей).

д) Отражение степени разработанности проблемы:

- продемонстрировано умение ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме;
- степень полноты обзора состояния проблемы;
- имеются ссылки на зарубежных авторов или зарубежные «школы», передовой опыт;
- продемонстрировано умение критически оценивать концепции различных авторов.

е) Ясность, логичность и научность изложения содержания:

- теоретическое обоснование выполнено системно и логично;
  - язык и стиль изложения содержания соответствуют жанру научно-исследовательской работы;
  - теоретические знания соответствуют требованиям ФГОС СПО.
- ж) Уровень и корректность использования методов исследования:
- умение выбрать и обосновать методы и средства решения проблемы;
  - корректность использования методов исследования.
- з) Анализ результатов и выводы:
- имеются выводы после каждой главы;
  - заключительные выводы и предложения обоснованы и опираются на содержание работы (или результаты исследования);
  - прослеживается личностная позиция автора;
  - в выводах теоретические положения логично связаны с практическими рекомендациями.
- и) Практическая значимость результатов:
- имеются рекомендации по использованию материалов исследования в практической деятельности;
  - предложены конкретные и технологии в области профессиональной деятельности;
  - ВКР содержит новые подходы к решению исследуемой проблемы;
- к) Оформление работы:
- работа имеет четкую структуру;
  - работа оформлена с применением компьютерных технологий;
  - оформление работы соответствует стандарту.
- л) Защита ВКР:
- использование компьютерных технологий;
  - коммуникабельность;
  - четкость ответов;
  - умение убеждать.

9.9. Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

9.10. Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы СПО.

Повторное прохождение ГИА для одного обучающегося может организовываться в Медицинском университете «Реавиз» не более двух раз.

9.11. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК (Приложение Ж). В случае, если в ВКР описаны только стандартные методы исследования, алгоритмы сестринских вмешательств и т.д., работа может быть оценена не выше, чем «удовлетворительно».

9.12. Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

5 - «отлично» - работа исследовательского (практического) характера: соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована убедительно и всесторонне, цель и задачи исследования сформулированы верно, целесообразно определены объекты, предметы и различные методы исследования, выдвинута гипотеза исследования, проведён глубокий последовательный сравнительный анализ литературных источников (не менее двадцати), собственное практическое исследование соответствует индивидуальному заданию, выводы отражают степень достижения цели, работа оформлена в соответствии с методическим пособием «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», имеются положительные отзывы рецензента и руководителя выпускной квалификационной работы.

При публичном выступлении на защите обучающийся демонстрирует свободное владение материалом работы, чётко и грамотно отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, мультимедийная презентация полностью соответствует содержанию доклада.

4 - «хорошо» - работа исследовательского (практического) характера: работа соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована убедительно, цель и задачи исследования сформулированы верно, целесообразно определены объекты, предметы и методы исследования, проведён глубокий последовательный сравнительный анализ литературных источников (не менее шестнадцати), собственное практическое исследование соответствует индивидуальному заданию, выводы отражают степень достижения цели, в оформлении работы допущены отступления от методического пособия «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», имеются положительные отзывы рецензента и руководителя выпускной квалификационной работы.

При публичном выступлении на защите обучающийся демонстрирует свободное владение материалом работы, испытывает затруднения при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, мультимедийная презентация полностью соответствует содержанию доклада.

3 - «удовлетворительно» - работа исследовательского (практического) характера: работа соответствует заявленной теме, актуальность темы обоснована неубедительно, цель и задачи исследования сформулированы некорректно, объекты, предметы и методы исследования определены нечётко или нецелесообразно, поверхностный анализ литературных источников (менее шестнадцати), собственное практическое исследование частично соответствует индивидуальному заданию, выводы не полностью соответствуют цели, в оформлении работы допущены отступления от методического пособия «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», имеются замечания со стороны рецензента и (или) руководителя выпускной квалификационной работы.

При публичном выступлении на защите обучающийся непоследовательно излагает работу, затрудняется при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, мультимедийная презентация частично отражает содержание доклада. Работа реферативного характера оценивается не выше «удовлетворительно».

2 - «неудовлетворительно» - работа не соответствует заявленной теме, актуальность темы не обоснована, цель и задачи исследования сформулированы некорректно или не сформулированы, объекты, предметы и методы исследования определены нецелесообразно или не сформулированы, теоретическая часть представлена выписками из литературных источников, собственное практическое исследование не соответствует индивидуальному заданию, выводы не соответствуют цели, работа оформлена без учёта требований, изложенных в методическом пособии «Организация выполнения и защита выпускной квалификационной работы на факультете среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена», имеются замечания со стороны рецензента и (или) руководителя выпускной квалификационной работы.

При публичном выступлении на защите обучающийся неконкретно и непоследовательно излагает работу, неправильно отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, мультимедийная презентация не отражает содержания доклада.

9.13. По результатам защиты выпускной квалификационной работы выпускник имеет право подать апелляцию в апелляционную комиссию Медицинского университета «Реавиз» о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения защиты ВКР и (или) несогласии с оценкой.

Апелляционная комиссия создаётся на период работы ГЭК согласно Положению о порядке проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена.

9.14. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников согласно Положению о порядке проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена.

## **10. ХРАНЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

10.1. Выполненные ВКР хранятся после их защиты в архиве Медицинского университета «Реавиз». Срок хранения определяется в соответствии с Перечнем типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения.

Рекомендуемый срок хранения – в течение пяти лет после выпуска обучающихся

10.2. Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно-методическую ценность, хранятся в деканате ФСПО и могут быть использованы в качестве учебных пособий для обучающихся в Медицинском университете «Реавиз».

10.3. По запросу предприятия, учреждения, образовательной организации ректор Медицинского университета «Реавиз» имеет право разрешить снимать копии ВКР выпускников.

10.4. По истечении указанного срока выпускные квалификационные работы списываются по акту.

## **11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

11.1. Настоящее Положение принимается решением Ученого Совета Медицинского университета «Реавиз» и вступает в силу со дня его утверждения приказом ректора (проректора) Университета.

11.2. В данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые принимаются решением Ученого Совета Медицинского университета «Реавиз», утверждаются и вводятся в действия приказом ректора (проректора) Медицинского университета «Реавиз».

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Частное учреждение образовательная организация высшего образования  
«Медицинский университет «Реавиз»  
Факультет среднего профессионального образования

"СОГЛАСОВАНО"  
Руководитель  
учебно-методического отдела,

" " 20 г

"УТВЕРЖДАЮ"  
Проректор  
по непрерывному образованию

" " 20 г.

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Обучающийся \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ группы, специальности \_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

Место, на котором выпускник проходит преддипломную практику

Наименование организации

Фамилия и должность руководителя ВКР \_\_\_\_\_

1. Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_
  2. Исходные данные \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- утверждена приказом по университету от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г. № \_\_\_\_\_
3. Перечень вопросов, подлежащих разработке в выпускной квалификационной работы, возможно по заказу предприятия или образовательной организации (Перечень проблем требующих решения, подлежащих разработке (выбор нового метода ухода или организации лечения, разработка новой технологии организации работы, разработка схем и алгоритмов профессиональной деятельности, и т.д.)

4. Перечень графических разработок: (чертежи, диаграммы, схемы и т.д.) \_\_\_\_\_

5. Расчет медико-статистических или экономических показателей (если необходимо):

Консультанты (если необходимо):

а) по организации здравоохранения \_\_\_\_\_

б) по экономике \_\_\_\_\_

в) \_\_\_\_\_

--

**Оборотная сторона задания на выполнения выпускной квалификационной работы**

Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы:  
 Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_  
 (указать распределение времени по этапам выполнения в днях)

Этапы ВКР	%	Сроки выполнения по этапам	Итоги проверки		
			Дата	ФИО	Подпись
Составление литературного обзора	Теоретическое ознакомление с проблемой. Подборка и обзор литературы.				
Составление программы и плана исследования	Определение: - цели; - задач; - объекта и единицы наблюдения. Составление: анкет, опросников, макетов статистических таблиц. Определение: - места проведения исследования; - объема исследования; - методик исследования; - сроков работы.				
Сбор материала	Проведение измерения, анкетирования, опроса, выкопировки из документов, интервьюирования, наблюдений и т.д.				
Систематизация материала	Проверка собранного материала. Группировка материала. Подсчет и внесение данных в таблицы. Построение графиков, диаграмм.				
Анализ полученных результатов. Разработка рекомендаций, предложений.	Оценка полученных результатов методом сравнения: - с нормами, нормативами, ГОСТ, стандартами; - со средними уровнями показателей; - с данными по другим учреждениям и регионам; - в динамике. Выводы. Проверка соответствия полученных выводов целям и задачам исследования. Разработка рекомендаций по совершенствованию изучаемого явления.				
Оформление ВКР	Оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями ГОСТа.				
Подготовка выступления (текста и презентации)	Подготовка выступления на защиту выпускной квалификационной работы				
Иное					

Дата выдачи задания ВКР " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Срок окончания ВКР законченного проекта " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 представления на кафедру

Рассмотрено на заседании ГЭК " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол N \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование)

Руководитель ВКР _____	(подпись, дата)
Декан ФСПО _____	(подпись, дата)
Задание принял к исполнению (дата)	(подпись обучающегося)

### Примечание

Законченная ВКР должна состоять из пояснительной записки; графической части (чертежей, диаграмм, схем и т.д.).

Графическая часть проекта выполняется в зависимости от специальности и темы. Все чертежи записываются на диск. По формату, условным обозначениям, цифрам, масштабам чертежи должны соответствовать требованиям ГОСТ.

Содержание графических работ:

Лист 1. \_\_\_\_\_

Лист 2. \_\_\_\_\_

Лист 3. \_\_\_\_\_

Лист 4. \_\_\_\_\_

Пояснительная записка должна быть набрана на компьютере на одной стороне листа.

Все разделы пояснительной записки следует излагать по возможности кратко, чтобы размер в целом не превышал при печатном тексте 40 – 50 страниц, шрифт 16 курсив.

Введение \_\_\_\_\_

Глава 1. \_\_\_\_\_

Глава 2. \_\_\_\_\_

Заключение \_\_\_\_\_

Список источников \_\_\_\_\_

Примерный баланс времени при выполнении выпускником ВКР (указать распределение времени по этапам выполнения **в днях**):

Введение

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Заключение

3. \_\_\_\_\_

СХЕМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
на выпускную квалификационную работу**

\_\_\_\_\_ *Ф.И.О студента*\_\_

по специальности \_\_\_\_\_  
(очной/очно-заочной формы обучения, базовой/углубленной подготовки)  
на тему \_\_\_\_\_

В выпускной квалификационной работе (дипломной работе, дипломном проекте) решается (поставлена) цель .....

Студент занимался данной проблемой.....

В работе выполнены все требования по изучению (исследованию) .....

По содержанию выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

*Ф.И.О. студента*

можно сделать следующие замечания (выводы) .....

Выпускная квалификационная работа на тему \_\_\_\_\_

*Ф.И.О. студента*

(не) соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам,  
(не) может быть допущена к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

В ходе подготовки и написания выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_  
(*Ф.И.О. студента*) (не) проявил самостоятельность при проведении исследования... (предложил оригинальные методики исследования, проведения вмешательств, дал практические рекомендации для улучшения работы ЛПУ, систематизировал материал и обобщил его, отразил свою точку зрения и т.д.). В связи с этим проводимая работа \_\_\_\_\_ (*Ф.И.О. студента*) по подготовке и выполнению выпускной квалификационной работы оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ф.И.О. руководителя \_\_\_\_\_

Дата подпись



Пример критериев оценки ВКР

Критерии	Показатели			
	Оценки			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Критерии	Показатели			
	Оценки			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<i>Самостоятельность в работе</i>	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только заимствованный текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания работы.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы, порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из беседы с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
<i>Оформление работы</i>	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
<i>Литература</i>	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

(извлечение из "Методических рекомендаций по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена", письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 N 06-846)

1. Структура и содержание выпускной квалификационной работы определяются в зависимости от профиля специальности, требований профессиональных образовательных организаций и, как правило, включают в себя: расчетно-пояснительную записку, состоящую из: титульного листа; содержания; введения; основной части; заключения; списка использованных источников.

2. Во введении необходимо обосновать актуальность и практическую значимость выбранной темы, сформулировать цель и задачи, объект и предмет ВКР, круг рассматриваемых проблем. Объем введения должен быть в пределах 4 - 5 страниц.

3. Основная часть ВКР включает главы (параграфы, разделы) в соответствии с логической структурой изложения. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов - название глав. Формулировки должны быть лаконичными и отражать суть главы (параграфа).

4. Основная часть ВКР должна содержать, как правило, две главы.

Первая глава посвящается теоретическим аспектам изучаемого объекта и предмета ВКР. В ней содержится обзор используемых источников информации, нормативной базы по теме ВКР. В этой главе могут найти место статистические данные, построенные в таблицы и графики.

5. Вторая глава посвящается анализу практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной). В этой главе содержится:

- анализ конкретного материала по избранной теме;
- описание выявленных проблем и тенденций развития объекта и предмета изучения на основе анализа конкретного материала по избранной теме;
- описание способов решения выявленных проблем.

В ходе анализа могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

6. Завершающей частью ВКР является заключение, которое содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. Заключение не должно составлять более пяти страниц текста.

Заключение лежит в основе доклада обучающихся на защите.

7. Список использованных источников отражает перечень источников, которые использовались при написании ВКР (не менее 20), составленный в следующем порядке:

- федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);
- иные нормативные правовые акты;
- иные официальные материалы (резолуции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);
- иностранная литература;
- интернет-ресурсы.

8. Приложения могут состоять из дополнительных справочных материалов, имеющих

вспомогательное значение, например: копий документов, выдержек из отчетных материалов, статистических данных, схем, таблиц, диаграмм, программ, положений и т.п.

Объем ВКР должен составлять 30 - 50 страниц печатного текста (без приложений). Текст ВКР должен быть подготовлен с использованием компьютера в Word, шрифт Times New Roman - 14 кегль, с полуторным межстрочным интервалом, выравнивание - по ширине. Поля: слева - 3 см, справа - 1,0 см, сверху и снизу - по 2 см, абзацный отступ - 1 или 1,25 см., распечатан на одной стороне белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм), если иное не предусмотрено спецификой. Введение должно занимать 10 % объёма, основная часть - 80 - 85 %, заключение - от 5 до 10 %.

Дополнительно (сверх 50 страниц) в выпускной квалификационной работе могут быть включены приложения, фотографии, мультимедийные материалы и т. п.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**СХЕМА РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

на выпускную квалификационную работу \_\_\_\_\_

Ф.И.О студента \_\_\_\_\_

по специальности \_\_\_\_\_

(очной/очно-заочной формы обучения, базовой/углубленной подготовки)

на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

текст рецензии

Выпускная квалификационная работа (не) (в целом) соответствует заданной теме и может быть оценена на \_\_\_\_\_ (*отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно*).

Ф.И.О. рецензента \_\_\_\_\_

Место работы и должность \_\_\_\_\_

Дата, подпись \_\_\_\_\_

**Примечание:**

**В тексте рецензии отразить:**

1. Полнота разработки темы, соответствие содержания дипломной работы/дипломного проекта одному или нескольким профессиональным модулям (указать каким).
2. Заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
3. Оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
4. Положительные стороны и недостатки в разработке отдельных частей работы. Точность и достоверность полученных данных.
5. Оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
6. Теоретическая и практическая подготовленность студента. Описание оригинальных методов исследования / представленного изделия, предложенных студентом
7. Последовательность, грамотность изложения материала.
8. Качество оформления работы, таблиц и иллюстраций.
9. Обоснованность выводов и предложений.
10. характеристика практической значимости выпускной квалификационной работы;
11. общую оценку качества выполнения ВКР.

В рецензии должны быть указаны сведения о рецензенте: фамилия, имя, отчество, должность и место работы рецензента.

(составляется на каждого обучающегося)

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ФСПО № \_\_\_\_\_  
О ДОПУСКЕ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

О допуске к защите выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_ ,  
(Ф.И.О. обучающегося)  
обучающегося (йся) по специальности \_\_\_\_\_ .

**СЛУШАЛИ:**

(Ф.И.О. обучающегося) \_\_\_\_\_ , который (ая) представил(а)  
выпускную квалификационную работу по теме \_\_\_\_\_ ,  
руководитель \_\_\_\_\_ .

**ВЫСТУПИЛИ:**

руководитель выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_  
*(приводится мотивированная оценка работы обучающегося в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, указываются Фамилия И.О. выступающего и отражаются основные замечания по докладу студента, презентации, оформлению дипломной работы).*  
Поступило предложение выпускную квалификационную работу \_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.) \_\_\_\_\_  
обучающегося по теме \_\_\_\_\_  
допустить (не допустить) к защите.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

за \_\_\_\_\_ против \_\_\_\_\_ воздержались \_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Выпускную квалификационную работу обучающегося \_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.) по  
теме \_\_\_\_\_ допустить (не допустить) к защите.

Проректор по непрерывному образованию

И.О. Фамилия

Декан факультета среднего  
Профессионального образования

И.О. Фамилия

Заведующий кафедрой  
Реабилитологии и сестринского дела

И.О. Фамилия

ПРОТОКОЛ № \_\_  
Заседания итоговой (государственной) экзаменационной комиссии  
по защите выпускной квалификационной работы выпускников

по специальности \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_

Заместитель председателя: \_\_\_\_\_

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Защита выпускной квалификационной работы.

Заслушивание отзыва и рецензии.

Обсуждение выпускной квалификационной работы.

Подведение итогов.

**СЛУШАЛИ:** Обучающегося \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

**Тема ВКР:** \_\_\_\_\_

После сообщения обучающегося по выполненной ВКР, заданы следующие вопросы :

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы и рецензию:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:** Признать, что обучающийся \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

выполнил и защитил ВКР с оценкой \_\_\_\_\_.

Особое мнение членов ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись Ф.И.О.

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись Ф.И.О.

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

<b>Информация о внесенных изменениях</b>				
№ изменения	№ и дата распоряжения	Дата внесения изменения	Дата введения изменения в действие	Подпись лица, внесшего изменения
1				
2				
3				
4				
5				