

ПРИНЯТО:
«31» августа 2017г.
протокол № 7 Ученого совета

Электронная цифровая подпись

	председатель Ученого Совета	Лысов Н.А.
	ученый секретарь Ученого Совета	Бунькова Е.Б.

СОГЛАСОВАНО:

	Первый проректор по учебно-воспитательной работе	И.О. Прохоренко
	Первый проректор по научной деятельности	А.А. Супильников
	Проректор по непрерывному образованию.	Т.В. Моисеева
	Проректор по информационным технологиям	Ю.Л. Минаев
	Заведующий учебно-методическим отделом	Е.В. Самыкина

Утверждено приказом ректора
«31» августа 2017г. № 100/07-06

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

**О порядке и форме проведения итоговой аттестации
по не имеющим государственной аккредитации программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре**

г. Самара

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	3
2.	Формы итоговых аттестационных испытаний по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	4
3.	Состав итоговых экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий	4
4.	Порядок проведения итоговой аттестации	5
5.	Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья	11
6.	Порядок апелляции результатов итоговой аттестации	12
7.	Приложения	14
Лист регистрации изменений		20
Лист согласования		21

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) регламентирует порядок проведения итоговой аттестации обучающихся, завершающих освоение не имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Медицинском университете «Реавиз» и определяет формы итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к ее проведению, порядок подачи и рассмотрения апелляций, а также особенности проведения итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; Уставом и локальными актами «Медицинского университета «Реавиз» (далее – Университет).

1.3. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – образовательных программ), проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО).

1.4. Итоговая аттестация проводится итоговыми экзаменационными комиссиями.

1.5. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.6. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.7. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выдается диплом об окончании аспирантуры установленного Университетом образца с присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь".

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

1.8. Не допускается взимание платы с обучающихся: за прохождение итоговой аттестации, за выдачу дипломов об окончании аспирантуры.

2. ФОРМЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

2.1. В состав итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре входят следующие итоговые аттестационные испытания:

- Итоговый экзамен.
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

2.2. Итоговый экзамен носит комплексный характер, учитывает специфику профиля подготовки, и направлен на определение сформированности компетенций выпускника, подтверждающих квалификацию «Преподаватель-исследователь». Экзамен проводится в устной форме. Как этап экзамена может использоваться компьютерное тестирование.

2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом итоговой аттестации и направлено на оценку сформированности компетенций, подтверждающих квалификацию «Исследователь».

3. СОСТАВ ИТОГОВЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ КОМИССИЙ

3.1. Для проведения итоговой аттестации формируются итоговые экзаменационные комиссии (далее – ИЭК). ИЭК состоит из председателя, секретаря и членов комиссии. В задачи ИЭК входит определение соответствия результатов освоения образовательной программы (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре) требованиям ФГОС ВО и принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, диплома об окончании аспирантуры и присвоении соответствующей квалификации, а также о выдаче выпускнику по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заключения Университета в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

3.2. Итоговые экзаменационные комиссии возглавляют председатели, которые организуют и контролируют деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам аспирантуры.

Председатель ИЭК утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, и соответствующих следующим требованиям: имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатели итоговых экзаменационных комиссий утверждаются не позднее 31 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) ректором Университета по представлению профильных кафедр.

3.3. ИЭК состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) иных организаций и (или) научными

работниками Университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области. В состав ИЭК должно входить не менее одного доктора и двух кандидатов наук по профилю программы аспирантуры.

Состав ИЭК утверждается приказом ректора Университета не позднее, чем за 1 месяц до начала проведения итоговой аттестации.

3.4. ИЭК действуют в течение одного календарного года.

3.5. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы ИЭК из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета, председателем ИЭК назначается ее секретарь. Секретарь итоговой экзаменационной комиссии не является ее членом.

Секретарь итоговой экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, готовит отчетные документы о работе ИЭК, организует выдачу дипломов выпускникам и представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.6. Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

3.7. Председателем апелляционной комиссии является ректор Медицинского университета «Реавиз».

3.8. В состав апелляционной комиссии кроме председателя включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Медицинского университета «Реавиз» и не входящих в состав итоговых экзаменационных комиссий.

3.9. Составы апелляционных комиссий утверждает ректор Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации.

3.10. Основной формой деятельности ИЭК и апелляционной комиссии (далее – комиссии) являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.11. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания итоговой экзаменационной комиссии по приему итогового аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов итоговой экзаменационной комиссии о выявленном в ходе итогового аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Итоговая аттестация проводится по месту расположения Университета.

4.2. Итоговая аттестация начинается с итогового экзамена, после успешной сдачи которого, выпускник допускается до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.3. Дата, время и место проведения итогового экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) утверждаются соответствующим распорядительным актом и доводятся до сведения аспирантов, членов ИЭК, секретарей ИЭК, членов апелляционных комиссий, научных руководителей не менее чем за 30 дней до начала итоговой аттестации.

4.4. Итоговый экзамен проводится в формах, установленных в п. 2.2 настоящего

Положения, с учетом требований «Порядка, структуры и содержания государственной итоговой аттестации» по соответствующей образовательной программе аспирантуры. На каждого аспиранта заполняется протокол сдачи итогового экзамена (Приложение 1). Протокол сдачи итогового экзамена подписывается председателем ИЭК и секретарем ИЭК.

4.5. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

– оценки "**отлично**" заслуживает выпускник аспирантуры, показавший всестороннее, и глубокое знание учебного программного материала; умение свободно выполнять задания; освоивший основную литературу, рекомендованную программой; знающий нормативные документы; проявивший творческие способности и умение комплексно подходить к решению проблемной ситуации;

– оценки "**хорошо**" заслуживает выпускник аспирантуры, показавший полное знание учебного программного материала, успешно выполнивший задания, освоивший основную литературу, знающий нормативные документы;

– оценки "**удовлетворительно**" заслуживает выпускник аспирантуры, показавший знание основного программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется экзаменуемым, допустившим погрешности в ответах на вопросы, но обладающий необходимыми знаниями для их устранения;

– оценка "**неудовлетворительно**" выставляется выпускнику аспирантуры, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится экзаменуемым, которые не могут самостоятельно выполнить поставленные задачи.

4.6. Результаты итогового экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протоколов заседания комиссии.

4.7. Аспиранты, не прошедшие итоговое аттестационное испытание в форме итогового экзамена не допускаются к последующему итоговому аттестационному испытанию в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.8. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является вторым – заключительным – итоговым аттестационным испытанием, входящим в состав итоговой аттестации.

4.9. Тема научно-квалификационной работы аспиранта должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

4.10. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы аспиранта, а содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

4.11. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.12. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

4.13. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

4.14. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней». Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты научно-квалификационной работы должно быть не менее 2-х.

4.15. Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть с главами, заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым ФГОС ВО (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре).

4.16. Научно-квалификационные работы аспирантов размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения научно-квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом. После проверки на объем заимствования научно-квалификационная работа должна быть предоставлена рецензентам.

4.17. Доступ лиц к научно-квалификационным работам обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность.

4.18. Научно-квалификационная работа аспиранта, подлежит обязательному рецензированию.

4.19. В рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта отражается соответствие представленной научно-квалификационной работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом научно-квалификационной работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной научно-квалификационной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую научно-квалификационную работу к представлению в ИЭК.

4.20. В рецензию вносится одна из следующих оценок научно-квалификационной работы аспиранта:

- **«отлично»** (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИЭК);

- **«хорошо»** (научно-квалификационная работа рекомендуется к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИЭК с учетом высказанных замечаний рецензента);

- **«удовлетворительно»** (научно-квалификационная работа нуждается в существенной доработке);

- **«неудовлетворительно»** (научно-квалификационная работа не соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации).

4.21. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу по профилю образовательной программы аспирантуры (научной специальности) и имеющие научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях.

4.22. Научно-квалификационная работа должна быть представлена рецензенту не менее чем за 20 дней до защиты. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией не менее чем за 10 дней до защиты.

4.23. Научный руководитель аспиранта представляет в ИЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

4.24. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании ИЭК в присутствии не менее 2/3 ее состава. Члены ИЭК должны быть ознакомлены с рецензиями на работу аспиранта и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.25. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- представление аспиранта членам комиссии секретарем ИЭК;
- выступление аспиранта с научного доклада (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитывание секретарем комиссии отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу;
- выступление рецензентов;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ИЭК об оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.26. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

Оценка **«отлично»** – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ИЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы.

Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

Оценка **«хорошо»** – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ИЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку на научно-квалификационную работу в целом.

Оценка **«удовлетворительно»** – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ИЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом.

Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

Оценка **«неудовлетворительно»** – научно-квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов.

Научный доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследова-

ния данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ИЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.

В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на научно-квалификационную работу имеются существенные замечания. В заключительном слове аспирант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

4.27. На каждого аспиранта по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оформляется протокол (Приложение 2). Решение ИЭК доводится до сведения аспиранта в день его принятия и оформления протоколом.

4.28. Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение итогового аттестационного испытания. Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся диплома об окончании аспирантуры, присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и заключения Университета в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

4.29. Решения ИЭК по результатам итоговой аттестации принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса (Приложение 3).

4.30. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в установленные сроки по неуважительной причине или не подтвердившие соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО при прохождении одного из этапов итоговой аттестации, отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.31. Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, документально подтвержденных), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно итоговое аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего итогового аттестационного испытания.

4.32. Обучающийся, не прошедший итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанный обучающийся по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

5.1. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований: проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории

совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами итоговой экзаменационной комиссии); пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, расположение аудитории на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.2. Все локальные нормативные акты Медицинского университета «Реавиз» по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.3. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи итогового экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

5.4. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Медицинский университет «Реавиз» обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания надиктовываются ассистенту; по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.5. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него

специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Медицинском университете «Реавиз»). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

6. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами итогового экзамена.

6.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания..

6.3. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель ИЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь ИЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ИЭК, заключение председателя ИЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена).

6.5. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса (Приложение 4).

6.6. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи.

6.7. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

6.8. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

6.9. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового экзамена и выставления нового.

6.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию.

6.12. Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

Частное учреждение
образовательная организация высшего образования»
Медицинский университет «РЕАВИЗ»

ПРОТОКОЛ № _____ от «__» _____ 201__ г.
ЗАСЕДАНИЯ ИТОГОВОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ ИТОГОВОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ
«ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН»

по направлению подготовки « _____ »
Код, наименование
направленность (профиль) « _____ »
Наименование

Фамилия, имя, отчество аспиранта:

Ф.И.О. полностью

Присутствовали:

Председатель ИЭК: _____

Члены ИЭК:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Секретарь ИЭК: _____

Собеседование:

Билет №: _____.

Перечень заданных аспиранту вопросов:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на вопросы:

Уровень подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач:

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке аспиранта:

Оценка результатов собеседования: _____

Председатель ИЭК: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

Секретарь ИЭК: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

Частное учреждение
образовательная организация высшего образования»
Медицинский университет «РЕАВИЗ»

ПРОТОКОЛ № _____ от «___» _____ 201__ г.
ЗАСЕДАНИЯ ИТОГОВОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ ИТОГОВОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ
«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ»

по направлению подготовки « _____ »
Код, наименование
направленность (профиль) « _____ »
Наименование

1. Фамилия, имя, отчество аспиранта:

Ф.И.О. полностью

2. Присутствовали:

Председатель ИЭК: _____

Члены ИЭК:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Секретарь ИЭК: _____

Тема научно-квалификационной работы _____

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

3. Представлены материалы:

- научно-квалификационная работа,
- отзыв руководителя,
- рецензии:

- отзыв потребителя _____
и др. _____

4. Вопросы к аспиранту:

1. _____
2. _____

3. _____
4. _____

5. Общая характеристика ответов аспиранта:

6. Уровень подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач:

7. Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке аспиранта:

8. Решение итоговой экзаменационной комиссии:

Аспирант представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы с оценкой _____

Председатель ИЭК: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

Секретарь ИЭК: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

Частное учреждение
образовательная организация высшего образования»
Медицинский университет «РЕАВИЗ»

ПРОТОКОЛ № _____ от «__» _____ 201__ г.

ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Слушали: заявление аспиранта

Ф.И.О. полностью

Решили:

(удовлетворить апелляцию/отклонить апелляцию)

Председатель: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Информация о внесенных изменениях				
№ изменения	№ и дата распоряжения	Дата внесения изменения	Дата введения изменения в действие	Подпись лица, внесшего изменения
1				
2				
3				
4				
5				

Информация о проведении актуализации		
Дата ежегодной актуализации	Результаты актуализации	Подпись разработчика

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Согласовано:

Первый проректор по учебно-воспитательной работе		И.О. Прохоренко
Первый проректор по научной деятельности		А.А. Супильников
Проректор по непрерывному образованию.		Т.В. Моисеева
Проректор по информационным технологиям		Ю.Л. Минаев
Заведующий учебно-методическим отделом		Е.В. Самыкина