









ПРИНЯТО:
31.08.2017
протокол № 7 Ученого Совета

 F25699F1DE0111EA	председатель Ученого Совета	Лысов Н.А.
 FC93E86AC8C211E9	Ученый секретарь Ученого совета	Бунькова Е.Б.

СОГЛАСОВАНО:

 FC93E96BC8C211E9	Первый проректор по учебно-воспитательной работе	Прохоренко И.О.
 FC93E8C1C8C211E9	Проректор по учебно-воспитательной работе	Зарубина Е.Г.
 FC93E851C8C211E9	Начальник отдела Гарантии качества образования	Белобородова Е.В.
 FC93E987C8C211E9	Начальник учебно-методического отдела	Самыкина Е.В.
 81F1D275450511EB	Председатель Совета обучающихся	Краснова А.А.
 A3738FB5450511EB	Председатель Совета родителей	Краснова И.А.

Утверждено приказом
от 31.08.2017 № 100/07-06

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПЕРИОДИЧНОСТЬ ЕГО
ПРОВЕДЕНИЯ, ФОРМЫ И СИСТЕМУ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩИХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ «РЕАВИЗ»
(далее – Положение)**

г. Самара

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся, формы и систему оценивания текущих результатов обучения обучающихся в частном учреждении образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «Реавиз» (далее – образовательная организация).

1.2. Требования настоящего Положения обязательны для обучающихся и работников образовательной организации.

1.3. Положение входит в состав документов, обеспечивающих функционирование образовательной организации.

1.4. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС);
- Уставом образовательной организации.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

2.1. В целях настоящего Положения под текущим контролем успеваемости понимается систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с рабочей программой и оценочными материалами по дисциплине.

2.2. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик.

2.3. Текущий контроль за ходом учебного процесса осуществляет профессорско-преподавательский состав кафедр, деканы, проректор по учебно-воспитательной работе, первый проректор по учебно-воспитательной работе, ректор образовательной организации.

2.4. Текущий контроль успеваемости осуществляется на каждом занятии семинарского типа (практические, лабораторные, клинические практические занятия, семинары).

2.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в следующих формах:

Вид деятельности	Методические указания по выполнению	Критерии оценивания
<p>Доклад / устное реферативное сообщение:</p>	<p>Готовясь к докладу или реферативному сообщению, необходимо составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Качественное выполнение работы базируется на изучении, тщательном анализе и переосмыслении рекомендованной и дополнительной литературы. Доклад или устное реферативное сообщение могут быть проиллюстрированы презентациями или другими видео-материалами или наглядной информацией. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы, возникающие у других обучающихся или преподавателя в ходе заслушивания выступления.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если реферативное сообщение / доклад соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста. – Оценка «хорошо» выставляется, если реферативное сообщение / доклад соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферативное сообщение / доклад не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблема недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферативного сообщения / доклада не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферативного сообщения количество литературных источников.

Устный ответ:	<p>На занятии каждый обучающийся должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане занятия вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументированно. Ответ на вопрос не должен сводиться только к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка "отлично" выставляется обучающемуся, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами обоснования своего ответа. – Оценка "хорошо" выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами обоснования своего ответа. – Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, если он знает только основной материал, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. – Оценка "неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями излагает материал. – Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится обучающимся, которые не могут изложить без ошибок, носящих принципиальный характер материал, изложенный в обязательной литературе.
Реферат:	Рефераты должны отвечать высоким квалификационным	– Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем

	<p>требованиям в отношении научности содержания и оформления и базируются на анализе не менее 5-10 источников. Темы рефератов, как правило, посвящены рассмотрению одной проблемы. Объем реферата может быть от 12 до 15 страниц машинописного текста, отпечатанного на компьютере через 1 интервал (список литературы и приложения в объем не входят). Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения. Во введении обучающийся кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования. В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы. В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы. В список литературы (источников и литературы) обучающийся включает только те документы, которые он использовал при написании реферата. В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.</p>	<p>требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд обучающегося на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность обучающегося к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.</p> <p>– Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список.</p> <p>Содержание реферата отражает аргументированный взгляд обучающегося на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список.</p> <p>Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.</p> <p>– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.</p>
Презентации:	Компьютерная презентация должна содержать титульный лист с указанием темы презентации и данных об	– Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект

	<p>авторе, основную и резюмирующую части (выводы). Каждый слайд должен быть логически связан с предыдущим и последующим; слайды должны содержать минимум текста (на каждом не более 10 строк) и максимальное количество графического материала (включая картинки и анимацию, но акцент только на анимацию недопустим, поскольку злоупотребление им на слайдах может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями). Все слайды должны быть оформлены в едином стиле с использованием не раздражающей цветовой гаммы. Если презентация сопровождается докладом, то время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10—15 слайдов, требует для выступления около 7—10 минут. При этом недопустимо читать текст со слайдов или повторять наизусть то, что показано на слайде.</p>	<p>восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.</p> <p>– Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.</p> <p>– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.</p>
--	---	---

<p>Эссе:</p>	<p>Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы. – Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но недостаточно четко аргументирует выводы. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и недостаточно четко аргументирует выводы. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Обучающийся не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.
<p>Стандартизированный тестовый контроль (тестовые задания с эталоном ответа)</p>	<p>Тестовые задания разработаны в соответствии с рабочей программой по дисциплине. Тестовые задания позволят выяснить прочность и глубину усвоения материала по дисциплине, а также повторить и систематизировать свои знания. При выполнении тестовых заданий необходимо внимательно читать все задания и указания по их выполнению. Если не можете выполнить очередное задание, не тратьте время, переходите к следующему. Старайтесь работать быстро и аккуратно.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 90 % заданий. – Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 70 % заданий. – Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок менее 50 % заданий.

<p>Составление кроссвордов:</p>	<p>Составление кроссвордов требует умения систематизировать и анализировать информацию и глубокие знания по теме занятия. При составлении кроссворда необходимо определить круг понятий по изучаемой теме, из которых будет состоять кроссворд, затем необходимо составить вопросы к выбранным понятиям (каждому понятию надо дать правильное, лаконичное толкование). Загаданные понятия должны быть в именительном падеже и единственном числе, кроме слов, которые не имеют единственного числа и иметь однозначное толкование. Не желательно при создании кроссвордов употреблять малоизвестные названия, устаревшие и вышедшие из обихода термины. Начинать составлять кроссворд рекомендуется с самых длинных слов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется в случае, если термины и определения написаны грамотно, допускается 1 ошибка; в содержании кроссворда используются термины по изучаемой теме; определение терминов не вызывает у обучающегося затруднений; определения терминов не повторяют дословно текст учебника или конспекта; кроссворд оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления; объем отчета соответствует регламенту; при оформлении кроссворда использовано специальное программное обеспечение. – Оценка «хорошо» выставляется в случае, если: содержание материала в таблице соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки; ячейки таблицы заполнены материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст; в оформлении таблицы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность. – Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если: обучающийся работу не выполнил в полном объеме; содержание ячеек таблицы не полностью соответствует заданной теме; имеются серьезные ошибки; кроссворд выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если: обучающийся работу не выполнил в полном объеме; содержание ячеек таблицы не соответствует заданной теме; имеются незаполненные ячейки и серьезные множественные ошибки; вопросы задания сформулированы неверно, кроссворд выполнен и оформлен небрежно, без соблюдения установленных требований.
<p>Составление тестов</p>	<p>Содержание теста должно соответствовать содержанию учебной дисциплины. Задания теста должны в правильной пропорции охватывать все важные аспекты области содержания. Необходимо включать в тесты только наиболее важных, базовых знаний, выражающих сущность, содержание, законы и закономерности рассматриваемых явлений. Все спорные точки зрения, допустимые в научном споре,</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется в случае, если тесты составлены строго по теме занятия, имеют различную степень сложности, вопросы сформулированы четко, не имеют двойного толкования, ответы соответствуют заданиям теста. – Оценка «хорошо» выставляется в случае, если тесты составлены по теме занятия, но задания имеют одинаковую степень сложности, вопросы иногда формулируются не совсем четко, ответы соответствуют заданиям теста. – Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если тесты не всегда соответствуют теме занятия, в заданиях теста присутствуют негрубые

	<p>следует исключить из тестовых заданий.</p> <p>Каждый учебный элемент должен иметь некоторую усредненную меру трудности, которую необходимо учитывать в процессе контроля знаний.</p>	<p>ошибки, ответы допускают двойное толкование.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если тесты не соответствуют теме занятия, носят формальный, поверхностный характер, задания сформулированы неверно, ответы не соответствуют заданию</p>
Работа с трупным материалом:	<p>Работать с трупным материалом следует в соответствующей спецодежде (халат, фартук, нарукавники, перчатки). Вскрытие проводится в перчатках. В случае ранения вскрытие приостановить, остановить кровотечение, рану обработать 5%-ым спиртовым раствором йода. При вскрытии трупов не оставлять инструменты в полостях, не втыкать их в ткани. Не работать вдвоём на одной стороне трупа.</p>	<p>– Отметка «Зачтено» выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно, обучающийся демонстрирует практические навыки препарирования и может кратко пояснить анатомическое строение препарата.</p> <p>– Отметка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если обучающийся самостоятельно не работает с препаратами, не владеет навыками препарирования, не может ответить на поставленные вопросы по анатомии препарата</p>
Решение ситуационных задач:	<p>При решении ситуационной задачи следует проанализировать описанную в задаче ситуацию и ответить на все имеющиеся вопросы. Ответы должны быть развернутыми и обоснованными. Обычно в задаче поставлено несколько вопросов. Поэтому целесообразно на каждый вопрос отвечать отдельно. При решении задачи необходимо выбрать оптимальный вариант ее решения (подобрать известные или предложить свой алгоритмы действия).</p>	<p>– Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению обучающегося, которое хорошо обосновано теоретически.</p> <p>– Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение обучающегося в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.</p> <p>– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.</p>
Составление глоссария	<p>Главное правило глоссария – достоверность. Глоссарий должен охватывать наиболее важные для темы занятия термины. Первая часть</p>	<p>- Оценка «отлично» выставляется, если глоссарий составлен из слов, полностью и наиболее оптимально соответствующих заданному разделу, определения точны, содержат подробные</p>

	<p>каждого пункта глоссария – это точная формулировка интересующего термина. Так, слова и аббревиатуры приводятся в именительном падеже и единственном числе, глаголы – в неопределенной форме, а словосочетания – в полном виде. Вторая часть пункта – пояснение и описание. Пояснение должно быть корректным и понятным. Толкования слов должны быть строго лаконичными и учитывать все варианты в том или ином контексте.</p>	<p>комментарии и правильные примеры.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка «хорошо» выставляется, если глоссарий содержит не все термины, относящиеся к теме задания, определения имеют не принципиальные неточности, отсутствуют в некоторых случаях комментарии или примеры. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если не все включенные в глоссарий слова относятся к теме задания, определения имеют не принципиальные неточности, отсутствуют комментарии или примеры. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если глоссарий не составлен или все слова не соответствуют теме или даны неправильные определения терминов.
<p>Написание истории болезни/фрагмента истории болезни</p>	<p>Любая информация о пациенте, полученная в процессе выполнения истории болезни, составляет врачебную тайну и не должна разглашаться ни при каких обстоятельствах. При подготовке истории болезни за основу принимается схема истории болезни, изложенная в методических рекомендациях кафедры. Этапы написания истории/фрагмента истории болезни: 1 – подготовка к курированию пациента, 2 – непосредственное курирование пациента, 3 – работа с результатами дополнительных методов обследования пациента, 4 – самостоятельная работа обучающегося с дополнительными источниками информации, 5 – оформление истории болезни</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если все разделы учебной истории болезни раскрыты полностью, отсутствуют ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике. – Оценка «хорошо» выставляется, если в учебной истории болезни представлены все разделы, есть недостатки в интерпретации данных, отсутствуют ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в учебной истории болезни представлены все разделы, есть негрубые ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если допущены грубые ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, проведении дифференциальной диагностики.
<p>Заполнение амбулаторной карты пациента:</p>	<p>При заполнении карты амбулаторного больного необходимо правильно заполнить все разделы, правильно сформулировать предварительный клинический</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если все разделы учебной карты амбулаторного больного раскрыты полностью, отсутствуют ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза,

	<p>диагноз на основе интерпретации всех имеющихся данных о пациенте</p>	<p>дифференциальной диагностике.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка «хорошо» выставляется, если в учебной карте амбулаторного больного представлены все разделы, есть недостатки в интерпретации данных, отсутствуют ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике. – Оценка «удовлетворительно» выставляется если в учебной карте амбулаторного больного представлены все разделы, есть негрубые ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если допущены грубые ошибки при постановке предварительного, клинического диагноза, проведении дифференциальной диагностики.
<p>Работа на амбулаторном приеме</p>	<p>Работа на амбулаторном приеме должна закрепить теоретические знания, полученных на цикле поликлинической терапии, привести к приобретению обучающимися профессиональных умений и опыта работы врача-терапевта поликлинике, ознакомить с функциональными обязанностями и объемом работы участкового терапевта на территориальном врачебном участке, оформлением медицинской документации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся активно работал на приеме с пациентами, самостоятельно и грамотно оформлял медицинскую документацию, добросовестно и на должном уровне овладел практическими умениями и навыками, предусмотренными программой дисциплины – Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся работал на приеме с пациентами под руководством преподавателя, самостоятельно, с незначительными методическими указаниями со стороны преподавателя оформлял медицинскую документацию, на должном уровне овладел практическими умениями и навыками, предусмотренными программой дисциплины – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся работал на приеме с пациентами не активно, оформлял медицинскую документацию небрежно, овладел минимально допустимым количеством практических навыков, предусмотренных программой дисциплины, с небольшим уровнем их освоения – Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не работал самостоятельно с пациентами, слабо знает правила оформления

		<p>медицинской документации, не овладел практическими навыками.</p>
<p>Разбор тематического больного</p>	<p>При разборе тематического больного необходимо правильно оценить имеющиеся сведения о его жалобах, анамнезе, данных объективного обследования и дополнительных методов исследования. Грамотно провести дифференциальную диагностику для формирования диагноза и схемы лечения пациента</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся правильно оценивает и интерпретирует данные о пациенте, грамотно проводит дифференциальную диагностику, определяет лечебную тактику. – Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся допускает отдельные ошибки, не принципиального характера при интерпретации данных о пациенте, проведении дифференциальной диагностики, определении лечебной тактики. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся допускает частые ошибки, не принципиального характера при интерпретации данных о пациенте, проведении дифференциальной диагностики, определении лечебной тактики. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся допускает частые грубые ошибки, принципиального характера при интерпретации данных о пациенте, проведении дифференциальной диагностики, определении лечебной тактики.
<p>Курация больного</p>	<p>Несмотря на значительные, а в отдельных клинических случаях единственные возможности дополнительных исследований, приоритет в общении с больными должен принадлежать и, несомненно, отдаваться клиническому осмыслению жалоб больного, истории развития его болезни (заболевания) или травмы и данным объективного (физикального) обследования традиционными врачебными приемами. Курация пациента складывается из умений общения с больным; сбора, анализа обобщения полученных сведений; навыков группировки полученной информации в синдромы, постановки предварительного и клинического диагноза, его обоснование. При разборе тематического больного очень важно проанализировать все данные о жалобах пациента его</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если курация пациента обучающимся проводится с учетом строгого соблюдения этических и деонтологических норм и формы ношения медицинской одежды. Обучающийся грамотно проводит расспрос и обследование пациента, правильно интерпретирует лабораторные и инструментальные методы исследования, проводит дифференциальную диагностику, формулирует диагноз и проводит коррекцию лечения пациента. – Оценка «хорошо» выставляется, если курация пациента обучающимся проводится с учетом строгого соблюдения этических и деонтологических норм и формы ношения медицинской одежды. Обучающийся грамотно проводит расспрос и обследование пациента, правильно, иногда недостаточно полно интерпретирует лабораторные и инструментальные методы исследования, при проведении дифференциальной диагностики может

	<p>анамнезе, данных объективного и дополнительного обследования, результатов лечения для понимания клинического течения болезни, ее этиологии и патогенеза для грамотного формирования программы диагностики, дифференциальной диагностики, лечения и реабилитации больного.</p>	<p>допускать ошибки не принципиального характера, формулирует диагноз и проводит коррекцию лечения пациента.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если курация пациента обучающимся проводится с учетом строгого соблюдения этических и деонтологических норм и формы ношения медицинской одежды. Обучающийся проводит расспрос и обследование пациента, допуская тактические ошибки, не всегда правильно интерпретирует лабораторные и инструментальные методы исследования, для проведения дифференциальной диагностики и формулировки диагноза и лечения пациента требуются наводящие вопросы преподавателя или чтение учебной литературы.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если курация пациента обучающимся проводится без учета этических и деонтологических норм. Обучающийся проводит расспрос и обследование пациента, допуская ошибки, которые могут привести к неправильной диагностике и лечению пациента, неправильно интерпретирует лабораторные и инструментальные методы исследования, затрудняется с проведением дифференциальной диагностики, формулировкой диагноза и назначением лечения.</p>
<p>Разбор истории болезни</p>	<p>Разбор истории болезни пациента проводится для уточнения клинической картины болезни, систематизации знаний о ее патогенезе и прогнозе, проверки знаний обучающихся по дифференциальной диагностике, тактике обследования и лечения пациента с данной патологией. При подготовке к разбору истории болезни необходимо обобщить знания по данным вопросам, подготовиться к дискуссии с коллегами</p>	<p>– Оценка «отлично» выставляется, если все разделы истории болезни интерпретированы полностью, отсутствуют ошибки при обсуждении предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике.</p> <p>– Оценка «хорошо» выставляется, если в истории болезни интерпретированы все разделы, но есть недостатки в толковании имеющихся данных, отсутствуют ошибки при обсуждении предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется если при разборе истории болезни представлены, есть негрубые ошибки при обсуждении предварительного, клинического диагноза, дифференциальной диагностике.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если допущены грубые ошибки при обсуждении предварительного, клинического диагноза, проведении дифференциальной диагностики.
Работа с альбомами	<p>Оформление альбома необходимо проводить в строгом соответствии с требованиями преподавателя с использованием карандашей. Размер рисунков должен позволять оценивать структуру изображенного объекта, а цветовая гамма соответствовать истинному цвету объекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Отметка «Зачтено» выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно, обучающийся правильно зарисовывает препарат и обозначает основные структурные компоненты клеток и/или строение ткани. – Отметка «Незачтено» выставляется обучающемуся, если работа не выполнена, обучающийся неправильно зарисовывает препарат и неправильно обозначает основные структурные компоненты клеток и/или строение ткани.
Работа с микропрепаратами	<p>Для подготовки к работе с микропрепаратами необходимо изучить теоретический материал темы для правильной интерпретации гистологической картины. Необходимо освоить работу с микроскопом.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Отметка «Незачтено» выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно, обучающийся правильно интерпретирует гистологическую картину, отвечает на вопросы о строении ткани – Отметка «Незачтено» выставляется обучающемуся, если обучающийся не может правильно интерпретировать гистологическую картину, не отвечает на вопросы о строении ткани.
Перевод тематического текста	<p>Чтение иностранного текста - сложный процесс, который предполагает не только владение техникой и приемами чтения, но и способность понимать мысль, выраженную на другом языке. При переводе на другой язык потери неизбежны, то есть возможна неполная передача значений слов в тексте подлинника, поэтому текст перевода никогда не может считаться абсолютным эквивалентом текста подлинника; задача переводчика заключается в том, чтобы сводить потери до минимума и научиться передавать не только смысл отдельных слов и предложений, а и всего текста в целом.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если обучающимся передана полнота передачи содержания текста. Точность передачи смысла текста. Использование в переводе адекватных средств передачи объективной информации. Сохранение всей информации исходного текста: даты, названия, цифры, имена, топонимы. Отсутствие ошибок, связанных с визуальным употреблением языковых единиц. Полнота передачи содержания. Точность передачи смысла текстового сообщения. – Оценка «хорошо» выставляется, если обучающимся передано содержание и точность смысла сообщения. Используются в переводе адекватные средства передачи объективной информации. Сохранен основной объем точной информации исходного текста (даты, названия, цифры, имена, топонимы) при небольших потерях, не нарушающих структуру и смысл сообщения. Нарушения правил передачи имен собственных (личных имен и

		<p>топонимов). Передача терминов однозначными соответствиями. Незначительные ошибки, связанные с визуальным употреблением языковых единиц.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающимся при передаче объективной информации нарушен смысл сообщения и не в полном объеме передано содержание текста. Соблюдены в основном литературные нормы русского языка в ее нейтральном варианте. Передача терминов однозначными соответствиями. Нарушены правила передачи имен собственных (личных имен и топонимов). Наличие в тексте перевода ошибок в узусе русского языка.</p> <p>– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающимся значительно потерян и искажен смысл сообщения. Нарушены литературные нормы и речевой узус русского языка. Допущены стилистические ошибки. Неправильная передача имен собственных (личных имен и топонимов). Наличие синтаксически незаконченных структур. Нарушен принцип семантико-структурного подобия текста перевода исходному тексту. Необоснованность производимых трансформаций.</p>
<p>Лабораторная работа/практическая работа:</p>	<p>При подготовке к выполнению лабораторной/практической работы необходимо, прежде всего, ознакомиться с техникой безопасности. Дома составить шаблон протокола (отчета) результатов лабораторной/практической работы согласно методическим указаниям. Все отчеты должны быть оформлены в формате единого документа. В каждом отчете должны быть приведены название работы, цель работы, оборудование и материалы, необходимые таблицы, расчеты, выводы в соответствии с целью лабораторной/практической работы. При работе в лаборатории строго выполнять все распоряжения преподавателя и требования техники безопасности.</p>	<p>– Отметка «Зачтено» выставляется обучающемуся, если он показывает хорошие практические навыки при проведении лабораторной/практической работы; самостоятельно проводит опыты и интерпретирует полученные результаты; грамотно оформляет протокол исследования.</p> <p>– Отметка «Незачтено» выставляется обучающемуся при наличии серьезных недостатков в проведении опытов; в случае отсутствия протокола лабораторной/практической работы с интерпретацией полученных результатов.</p>

<p>Выполнение контрольной работы:</p>	<p>Перед выполнением работы следует изучить методические рекомендации по выполнению контрольной работы; если работа подразумевает текстовый ответ на вопросы, то ответы должны быть развернутыми, содержать самостоятельность суждений, творческий подход, научное обоснование раскрываемой проблемы, (не допускается дословное переписывание текстов из брошюр, статей, учебников); если работа содержит задания, требующие иного подхода к их выполнению (задачи, упражнения и т.д.), то необходимо решить предложенные практические задания. Оформление работы должно соответствовать заданному образцу. Работа должна быть выполнена грамотно и аккуратно, четко и разборчиво, без помарок и зачёркиваний, запрещается произвольно сокращать слова (кроме общепринятых сокращений).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если в работе присутствуют все структурные элементы, вопросы раскрыты полно, изложение материала логично, выводы аргументированы, использована актуальная литература, работа правильно оформлена. – Оценка «хорошо» выставляется, если в работе есть незначительные ошибки, изложенный материал не противоречит выводам, в списке источников достаточное количество позиций, нет грубых ошибок в оформлении. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если один из вопросов раскрыт не полностью, присутствуют логические и фактические ошибки, плохо прослеживается связь между ответом и выводами, в списке литературы много устаревших источников, допущены существенные ошибки в оформлении. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если количество ошибок превышает допустимую норму, в работе отсутствуют выводы или не хватает других структурных элементов, в списке литературы недостаточно источников, работа оформлена не по требованиям.
<p>Анализ данных рентгенологических методов исследования</p>	<p>Анализ должен проводиться в соответствии с протоколом, утвержденным для каждого вида исследования. Заключение должно соответствовать объективной картине.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся правильно, в соответствии с утвержденными требованиями проводит анализ результатов исследования, делает грамотное заключение. – Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся при анализе результатов исследования пропускает некоторые несущественные детали, но при этом делает правильное заключение. – Оценка «удовлетворительно» выставляется, если при анализе результатов исследования обучающийся пропускает некоторые несущественные детали, проводит анализ не последовательно, делает правильное, но недостаточно подробное заключение – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при анализе результатов исследования обучающийся делает грубые ошибки, формирует неправильное заключение.

<p>Практические навыки</p>	<p>Практические навыки отрабатываются в соответствии с методическими рекомендациями по их выполнению</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется если необходимые практические навыки, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, сформированы полностью и подкреплены теоретическими знаниями. – Оценка «хорошо» выставляется если необходимые практические навыки, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, сформированы недостаточно, но подкреплены теоретическими знаниями без пробелов. – Оценка «удовлетворительно» выставляется если необходимые практические навыки, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, в основном сформированы, но теоретические знания по дисциплине освоены частично. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если необходимые практические навыки, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, не сформированы и теоретическое содержание дисциплины не освоено.
<p>Написание рецептов</p>	<p>Перед написанием рецептов необходимо изучить нормативные документы по правилам выдачи и заполнения рецептурных бланков, уточнить виды рецептурных бланков, уточнить свои знания по группам препаратов и их механизмах действия.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка «отлично» выставляется если необходимые практические навыки по заполнению рецептурного бланка, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, сформированы полностью и подкреплены теоретическими знаниями в области нормативной базы, доз, механизмов действия и правил приема лекарственных веществ. – Оценка «хорошо» выставляется если необходимые практические навыки по заполнению рецептурного бланка, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, сформированы недостаточно, но подкреплены теоретическими знаниями без пробелов. – Оценка «удовлетворительно» выставляется если необходимые практические навыки по заполнению рецептурного бланка, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, в основном сформированы, но теоретические знания по дисциплине освоены частично. – Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если необходимые практические навыки по заполнению рецептурного бланка, предусмотренные в рамках изучения дисциплины, не сформированы и теоретическое содержание дисциплины не освоено.

Работа на симуляторах	Перед работой на симуляторах необходимо обобщить и систематизировать свои знания в области практического применения полученных теоретических знаний по отрабатываемому разделу/теме	<p>– Отметка «Зачтено» выставляется при условии, если у обучающегося сформированы заявленные компетенции, он демонстрирует хорошие знания методологии практических навыков; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт; уверенно на достаточном уровне демонстрирует практические навыки на симуляторах.</p> <p>– Отметка «Не зачтено» выставляется при условии, если у обучающегося не сформированы заявленные компетенции, он демонстрирует нетвердые знания методологии практических навыков; не умеет переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт; не демонстрирует практические навыки на симуляторах.</p>
Выполнение нормативов	Регулярность занятий физической подготовкой для формирования способности сдать возрастные нормативы	<p>– Отметка «Зачтено» выставляется при сдаче нормативов в соответствии с возрастными показателями.</p> <p>– Отметка «Не зачтено» выставляется в случае, если нормативы не сданы в соответствии с возрастными показателями.</p>
Круглый стол	«Круглый стол» - форма организации обмена мнениями на основе детального знания, умения и владения навыками, предусмотренными темой обсуждения. Во время участия в круглом столе необходимо четко формулировать проблему, выделять основную мысль, с плавным логичным переходом к аргументации своего мнения, следить за регламентом выступления, быть готовым к обсуждению другой точки зрения.	<p>– Оценка «отлично» выставляется если все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения компетенции – повышенный. Обучающийся активно решает поставленные задачи, демонстрируя свободное владение предусмотренными навыками и умениями на основе использования полученных знаний.</p> <p>– Оценка «хорошо» выставляется если все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения компетенции – достаточный. Обучающийся решает поставленные задачи, иногда допуская ошибки, не принципиального характера, легко исправляет их самостоятельно при наводящих вопросах преподавателя; демонстрирует владение предусмотренными навыками и умениями на основе использования полученных знаний.</p> <p>– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения</p>

		<p>компетенции – пороговый. Обучающийся при решении поставленные задачи, часто допускает ошибки, не принципиального характера, исправляет их при наличии большого количества наводящих вопросах со стороны преподавателя; не всегда полученные знания может в полном объеме применить при демонстрации предусмотренных программой дисциплины навыками и умениями.</p> <p>– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) не освоены или освоены частично. Уровень освоения компетенции – подпороговый. Обучающийся при решении поставленные задачи, допускает ошибки принципиального характера, не может их исправить даже при наличии большого количества наводящих вопросах со стороны преподавателя; знания по дисциплине фрагментарны и обучающийся не может в полном объеме применить их при демонстрации предусмотренных программой дисциплины навыками и умениями.</p>
--	--	--

2.6. На каждом занятии семинарского типа преподаватель самостоятельно определяет количество и конкретные формы текущего контроля из перечисленных в рабочей программе дисциплины (модуля).

2.7. Результаты текущего контроля по дисциплинам (модулям) оцениваются либо отметкой по 5-балльной системе, либо отметками «зачет»/«незачет», либо согласно критериям балльно-рейтинговой системы.

2.8. Результаты текущего контроля по практикам оформляются в форме дневника прохождения практики за каждый день занятия.

2.9. Оценки, полученные по результатам текущего контроля дисциплины (модуля), учитываются и фиксируются в журнале на бумажном носителе и/или в электронном виде. По решению преподавателя может выставляться одна итоговая оценка за все формы текущего контроля, выполненные на занятии, либо несколько оценок за различные формы текущего контроля.

2.10. Дополнительными формами текущего контроля являются сведения о посещении обучающимися лекций, практических, семинарских и лабораторных занятий. Сведения о посещаемости подаются в деканат ежемесячно.

2.11. При получении неудовлетворительной оценки, полученной в результате текущего контроля на практических, лабораторных, семинарских занятиях, обучающийся имеет право ее пересдать.

2.12. При получении свыше 30% неудовлетворительных оценок от общего числа оценок по дисциплине с итоговой формой контроля в виде «зачета», вопрос о возможности положительной аттестации обучающегося решается кафедрой по результатам тестирования или устного собеседования.

2.13. Право не допускать обучающихся к занятиям предоставляется декану, первому проректору по учебно-воспитательной работе, проректору по учебно-воспитательной работе. Вопрос о возможности допуска к занятиям опоздавших обучающихся решается преподавателем, заведующим учебной частью кафедры и заведующим кафедрой, в каждом случае индивидуально.

2.14. Данные текущего контроля должны использоваться деканатами, кафедрами и преподавателями для обеспечения эффективной учебной работы обучающихся, своевременного выявления отстающих обучающихся и оказания им содействия в изучении учебного материала, для организации индивидуальных занятий творческого характера с наиболее подготовленными обучающимися, а также для совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.