

Комиссия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении №5- 46/16

19 февраля 2016 года

город Самара

Мировой судья судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области Грицык А.А. (443030 г. Самара, ул. Спортивная, д. 17), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении юридического лица - частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ», организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ», юридический адрес: 443001, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 227 (ИНН 6317006620),

УСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица - частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» государственным инспектором отдела регулирования надзорной деятельности Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность Рособнадзора составлен протокол об административном правонарушении № 635/ВП/Л/З/К-19.30.1 от 27.11.2015г., по факту совершения административного правонарушения по ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ, согласно которому 27.11.2015 года в ходе внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица, проведенной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на основании приказов № 2185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 года, установлены следующие нарушения:

- в нарушение п.п. «в» п. 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 г. № 706, в договорах на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования не указан телефон заказчика;
- в нарушение п.п. «е» пункта 12 Правил оказания платных образовательных услуг в договорах на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования не указан телефон обучающегося, не являющегося заказчиком по договору;
- в нарушение п.п. «к» пункта 12 Правил оказания платных образовательных услуг в договорах на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования не содержатся сведения о виде, уровне и (или) направленности образовательной программы (части образовательной программы определенного уровня, вида и (или) направленности);
- в нарушение п.п. «н» пункта 12 Правил оказания платных образовательных услуг в договорах на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования указан вид документа, выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы, не предусмотренный частями 4 и 7 статьи 60 Закона об образовании;
- в нарушение пункта 17 Правил оказания платных образовательных услуг в договоре на оказание платных образовательных услуг не предусмотрено право заказчика при обнаружении недостатка платных образовательных услуг, в том числе оказания их не в полном объеме, предусмотренном образовательными программами (частью образовательной программы), по своему выбору потребовать: безвозмездного оказания образовательных услуг; соразмерного уменьшения стоимости оказанных платных образовательных услуг; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанных платных образовательных услуг своими силами или третьими лицами;

- в нарушение п. 19 Правил оказания платных образовательных услуг в договоре на оказание платных образовательных услуг не предусмотрено право заказчика в случае, если исполнитель нарушил сроки оказания платных образовательных услуг (сроки начала и (или) окончания оказания платных образовательных услуг и (или) промежуточные сроки оказания платной образовательной услуги) либо если во время оказания платных образовательных услуг стало очевидным, что они не будут осуществлены в срок: а) назначить исполнителю новый срок, в течение которого исполнитель должен приступить к оказанию платных образовательных услуг и (или) закончить оказание платных образовательных услуг; б) поручить оказать платные образовательные услуги третьим лицам за разумную цену и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; в) потребовать уменьшения стоимости платных образовательных услуг; г) расторгнуть договор.;

- в нарушение пункта 20 Правил оказания платных образовательных услуг в договоре на оказание платных услуг не предусмотрено право заказчика потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания платных образовательных услуг, а также в связи с недостатками платных образовательных услуг;

- в нарушение пункта 21 Правил оказания платных образовательных услуг в договоре на оказание платных образовательных услуг не предусмотрено право исполнителя расторгнуть договор в одностороннем порядке в следующем случае: а) применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания; б) невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе (части образовательной программы) обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана; в) установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию; г) просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг; д) невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

Таким образом, юридическое лицо Частное учреждение образовательную организацию высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» обвиняется в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ», действующий по доверенности Фроловский Н.Г., вину в совершении административного правонарушения не признал, с протоколом не согласился по основаниям, изложенным в возражениях, просил производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании должностное лицо старший государственный инспектор отдела регулирования надзорной деятельности Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность (Рособрнадзора) Асадов А.М. составленный протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица поддержал, просил привлечь образовательное учреждение к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ. подтвердило обстоятельства проведения выездной внеплановой проверки Университета в период с 23 по 27 ноября 2015 года. В судебном заседании показал, что на основании приказов № 2185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 г. в отношении образовательного учреждения в период времени с 23 по 27 ноября 2015 года проведена внеплановая выездная проверка с участием экспертов. Внеплановая проверка проведена

на основании внутреннего мониторинга, проведенного Рособрнадзором, по результатам которого составлен отчет мониторинга о выявленных нарушениях. Проверка проведена в г. Самаре по месту нахождения юридического лица. Акт по результатам проверки составлен должностным лицом в последний день проверки, в связи с чем процедура проведения проверки соблюдена. На составлении протокола об административном правонарушении представители юридического лица не явились, однако извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, считает, что производство по административному делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В силу положений ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Так как ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительствами образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

В соответствии с ч.1 ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 706 от 15.08.2013 года утверждены Правила оказания платных образовательных услуг.

Как следует из материалов дела, на основании приказов Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность (Рособрнадзора) № 2185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 г. в отношении частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки информации, содержащейся в отчете о проведении мониторинга системы высшего образования, утвержденного заместителем руководителя Рособрнадзора А.Ю. Бисеровым от 20.11.2015 г. Предметом настоящей проверки являлось соблюдение лицензиатом законодательства Российской Федерации; оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющимся государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам. Срок проведения проверки не более 5 рабочих дней.

Приказом № 2185 от 20.11.2015 г. в состав лиц, уполномоченных на проведение проверки включены Колесникова К.И., Асадов А.М., а также эксперты Тимофеева О.А., Абрамовских О.С., Копецкий И.С., Янкевич К.А.

Приказом № 2224 от 26.11.2015 г. внесены изменения, в состав лиц полномочных проводить проверку, включены также эксперты Заостровецца М.Н., Шадыев Е.Р.

Как указано в приказе от 26.11.2015 № 2224 он издан в связи со служебной необходимостью и касается изменения состава экспертной комиссии, привлечённой Рособрнадзором для проведения проверки Университета.

Между тем, в соответствии с п.п. 34-35 Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2012 № 370 проверки проводятся на основании приказа Рособрнадзора, разрабатываемого в соответствии с типовой формой приказа органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141. Указанные правила Административного регламента, приказ Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141, а также правила Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) не предусматривают права проверяющего органа изменять ранее изданный им приказ о проведении проверки в ходе проведения таковой, в том числе изменять состав привлеченных к проверке экспертов, поскольку это не соответствует предусмотренному в п. 3 ч. 1 статьи 3 Федерального закона № 294-ФЗ принципу открытости и доступности информации об организации и проведении проверки, не обеспечивает гарантию для юридического лица от произвольного изменения надзорным органом начатой и проводимой проверки, и гарантии независимости, компетентности и объективности экспертов, участвующих в проверке.

По запросу суда, Рособрнадзором представлен отчет о проведении мониторинга системы высшего образования от 02.11.2015 года. Согласно данному отчету. проверяемый период деятельности – 2015 год. В результате мониторинга выявлены нарушения законодательства, а именно, на официальном сайте Частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» отсутствуют: информация о языках образования, копия коллективного договора, информация об общежитиях, о формировании платы за проживание в общежитии, копии разработанных и утвержденных образовательной организацией образовательных программ, информация об условиях охраны здоровья обучающихся, информация о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, сведения об обеспечении материально-технических условий, обеспечивающих возможность беспрепятственного доступа поступающих с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов лифтов), версия официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для слабовидящих (для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению), осуществляется подготовка кадров высшей квалификации по направлению «гигиена», но в лицензии данного направления нет.

На основании данных проведенного мониторинга в системе образования, предусмотренного ст. 97 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», выявлены нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требований федеральных государственных образовательных стандартов, на основании чего решено провести внеплановую проверку образовательных организаций, в которых выявлены нарушения законодательства в сфере образования.

Из материалов дела следует, что в период времени с 23.11.2015 г. по 27.11.2015 г. в отношении образовательного учреждения проведена внеплановая выездная проверка в

по результатам которой составлен акт проверки от 27.11.2015 г. № 689/ВП/Л/З/К о выявленных нарушениях.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусмотрен исчерпывающий перечень для проведения внеплановой проверки: 1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами; 2) поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах: а) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; б) причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; в) нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены); 3) приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В соответствии с п.2 ч.5 ст. 93 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» основаниями для проведения внеплановых проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования наряду с основаниями, предусмотренными Федеральным законом от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", являются:

1) выявление аккредитационным органом нарушения требований законодательства об образовании при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности;

2) выявление органами по контролю и надзору в сфере образования нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требований федеральных государственных образовательных стандартов, на основе данных мониторинга в системе образования, предусмотренного статьей 97 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.5 ст. 97 Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» порядок осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 Правил осуществления мониторинга системы образования, утв. Постановлением Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г. «Об осуществлении мониторинга системы образования», установлено, что мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики

Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Согласно п. 8 Правил, результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети "Интернет" в виде итоговых отчетов по форме, установленной Министерством образования и науки Российской Федерации, не реже 1 раза в год в соответствии со сроками, установленными органами государственной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Форма итогового отчета утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1146 от 27.08.2014 г. «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования».

Оценивая установленные по делу обстоятельства, суд считает, что отчет о проведении мониторинга, представленный в материалы дела, указанный в п. 5.1 приказе от 20.11.2015 № 2185, и содержащий информацию о выявленных нарушениях Университетом требований законодательства об образовании является по смыслу п. 2 ч. 5 ст. 93 ФЗ об образовании основанием проведенной внеплановой проверки, с которым в нарушение ч. 4 ст. 10, ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 294-ФЗ образовательное учреждение ознакомлен не был, а содержание и форма Отчета не соответствуют требованиям, предъявляемым к оформлению Итогового отчета, который должен быть составлен по результатам проведения мониторинга системы образования, в том числе в целях выявления нарушений требований законодательства об образовании.

Как усматривается, Отчет о мониторинге утвержден заместителем руководителя Рособнадзора А.Ю. Бисеровым 02.11.2015, в то время как согласно п. 5 данного Отчета мониторинг закончился 05.11.2015 года, то есть утверждение Отчета произошло на три дня раньше завершения указанного в нем мониторинга.

При этом, согласно отчету (п. 10) следует, что выявленные нарушения основаны на анализе сайта образовательного учреждения в сети «Интернет», в то время как в приказе от 20.11.2015 № 2185 указывается, что проверка осуществлена не только в соответствии с Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 и Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденных приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785, но и иными нормативными актами в сфере образования.

Таким образом, данное обстоятельство свидетельствует о несоответствии оснований внеочередной внеплановой проверки (информации, содержащейся в Отчете) целям такой проверки, установленным в п. 5.1 приказа от 20.11.2015 № 2185.

Вместе с тем, в Отчете не содержится информации о выявленных в ходе мониторинга нарушениях установленного законодательством об образовании порядка приема в Медицинский университет «РЕАВИЗ».

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного

правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Таким образом, законных оснований для проведения внеплановой выездной проверки Рособрнадзором в отношении частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» в период с 23 по 27 ноября 2015 года в соответствии с приказами от 20.11.2015 № 2185, от 26.11.2015 № 2224 на основании Отчета мониторинга не имелось.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, во взаимосвязи с изложенными нормами закона и подзаконных актов, суд считает, что правовых оснований для проведения выездной внеплановой проверки не имелось, поскольку подлежащая проверке в порядке п. 2 ч. 5 ст. 93 ФЗ об образовании информация, содержащаяся в Отчете, получена с нарушениями статьи 97 Закона об образовании.

При этом, в соответствии с требованиями п. 12,13,14 Правил оказания платных образовательных услуг 12. Договор заключается в простой письменной форме и содержит следующие сведения: а) полное наименование и фирменное наименование (при наличии) исполнителя - юридического лица; фамилия, имя, отчество (при наличии) исполнителя - индивидуального предпринимателя; б) место нахождения или место жительства исполнителя; в) наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) заказчика, телефон заказчика; г) место нахождения или место жительства заказчика; д) фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя исполнителя и (или) заказчика, реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя исполнителя и (или) заказчика; е) фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, его место жительства, телефон (указывается в случае оказания платных образовательных услуг в пользу обучающегося, не являющегося заказчиком по договору); ж) права, обязанности и ответственность исполнителя, заказчика и обучающегося; з) полная стоимость образовательных услуг, порядок их оплаты; и) сведения о лицензии на осуществление образовательной деятельности (наименование лицензирующего органа, номер и дата регистрации лицензии); к) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенного уровня, вида и (или) направленности); л) форма обучения; м) сроки освоения образовательной программы (продолжительность обучения); н) вид документа (при наличии), выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы (части образовательной программы); о) порядок изменения и расторжения договора; п) другие необходимые сведения, связанные со спецификой оказываемых платных образовательных услуг.

Договор не может содержать условия, которые ограничивают права лиц, имеющих право на получение образования определенного уровня и направленности и подавших заявление о приеме на обучение, и обучающихся или снижают уровень предоставления им гарантий по сравнению с условиями, установленными законодательством Российской Федерации об образовании. Если условия, ограничивающие права поступающих и обучающихся или снижающие уровень



предоставления им гарантий, включены в договор, такие условия не подлежат применению.

Пунктом 14 Правил установлено, что примерные формы договоров утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

В соответствии с ч. 10 ст. 54 ФЗ Закона об образовании примерные формы договоров об образовании утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Применительно к высшему образованию такая примерная форма утверждена приказом Минобрнауки России от 21.11.2013 № 1267. Данный приказ зарегистрирован в Минюсте России 20 февраля 2014 за № 31363, что свидетельствует о прохождении его юридической экспертизы и его соответствии законодательству (п. 12.1 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Приказом Минюста РФ от 04.05.2007 № 88). В утвержденной Минобрнауки России форме договора также отсутствует указание на право Заказчика, сформулированное в п. 20 Правил оказания платных образовательных услуг, что свидетельствует о том, что это является обычным договорным условием, применяемым независимо о его включения в текст договора.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если (в том числе) отсутствует состав административного правонарушения.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, суд считает, что административное дело подлежит прекращению на основании ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с чем состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ, в действиях юридического лица отсутствует, таким образом, в силу ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу в отношении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.ст. 1.5, п.6 ч.1 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» по ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Самары в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области.

Мировой судья

А.А. Грищук

КОПИЯ ВЕРНА:
РЕШЕНИЕ (ПОСТАНОВЛЕНИЕ)
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ:
МИРОВОЙ СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ

