









ПРИНЯТО:
24.02.2022
протокол № 2 Ученого совета

Электронная цифровая подпись

 F 2 5 6 9 9 F 1 D E 0 1 1 1 E A	председатель Ученого Совета	Лысов Н.А.
 F C 9 3 E 8 6 A C 8 C 2 1 1 E 9	ученый секретарь Ученого Совета	Бунькова Е.Б.

СОГЛАСОВАНО:

 F C 9 3 E 9 6 B C 8 C 2 1 1 E 9	Первый проректор по учебно-воспитательной работе	Прохоренко И.О.
 F C 9 3 E 8 C 1 C 8 C 2 1 1 E 9	Проректор по учебно-воспитательной работе	Зарубина Е.Г.
 F C 9 3 E 8 5 1 C 8 C 2 1 1 E 9	Начальник отдела Гарантии качества образования	Белобородова Е.В.
 F C 9 3 E 9 8 7 C 8 C 2 1 1 E 9	Начальник учебно-методического отдела	Самыкина Е.В.
 8 1 F 1 D 2 7 5 4 5 0 5 1 1 E B	Председатель Совета обучающихся	Краснова А.А.
 A 3 7 3 8 F B 5 4 5 0 5 1 1 E B	Председатель Совета родителей	Краснова И.А.

Утверждено приказом ректора
28.02.2022 №00019/07-06

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ ЧАСТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«РЕАВИЗ»

г. Самара, 2022

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре регламентирует порядок проведения итоговой аттестации обучающихся, завершающих обучение по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «Реавиз» (далее – обучающиеся, программы аспирантуры, Университет соответственно), и определяет формы итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к ее проведению, порядок подачи и рассмотрения апелляций, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Требования настоящего Положения обязательны для обучающихся и работников Университета и его филиалов.

1.3. Настоящего Положение входит в состав документов, обеспечивающих функционирование Университета.

1.4. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (далее – постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, Положения о присуждении ученых степеней соответственно);

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (далее – Приказ 227);

Уставом и локальными актами Университета.

1.5. Итоговая (государственная итоговая) аттестация (далее – ИА), завершающая освоение программ аспирантуры, проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федеральных государственных требований.

1.6. К ИА допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим программам аспирантуры.

1.7. ИА является обязательной.

ИА не может быть заменена оценкой качества освоения программ аспирантуры на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.8. Обучающимся, успешно прошедшим ИА по программам аспирантуры, выдается документ об образовании.

1.9. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертация) Университет дает заключение в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней.

1.10. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение ИА и за выдачу документа об образовании.

II. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ПРОГРАММАМ АСПИРАНТУРЫ

2.1. ИА по программам аспирантуры проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации, оформленной в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней.

2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной обучающимся диссертации является заключительным этапом ИА в Университете.

III. СОСТАВ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ КОМИССИЙ

3.1. Для проведения ИА в Университете формируются экзаменационные комиссии по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ и действуют в течение календарного года.

3.2. В задачи экзаменационной комиссии входит определение соответствия

результатов освоения программы аспирантуры и принятие решения о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему ИА, документа об образовании, а также о выдаче этому обучающемуся по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации заключения Университета в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней и Приложением № 5 к настоящему Положению.

В заключении указывается о соответствии (несоответствии) диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.96 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение).

Заключение подписывается Ректором Университета или по его поручению проректором Университета.

Для подготовки заключения Университет вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ обучающегося, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.96 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных обучающимся.

3.3. Экзаменационная комиссия состоит из председателя, возглавляющего данную комиссию, секретаря и членов комиссии.

Экзаменационные комиссии состоят не менее чем из пяти человек.

Состав экзаменационной комиссии утверждается приказом Ректора (первого проректора по учебно-воспитательной работе) Университета не позднее, чем за 1 месяц до начала проведения итоговой аттестации.

3.4. Председатель экзаменационной комиссии должен соответствовать следующим требованиям: ученая степень доктора наук (в том числе ученая степень, полученная в иностранном государстве и признаваемая в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

3.5. Председатель экзаменационной комиссии организуют и контролируют

деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся.

3.6. На период проведения ИА для обеспечения работы экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета, председателем экзаменационной комиссии назначается ее секретарь.

Секретарь экзаменационной комиссии не является ее членом.

Секретарь экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, готовит отчетные документы о работе экзаменационной комиссии и представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.7. Для проведения апелляций по результатам ИА в Университете создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

3.8. Председателем апелляционной комиссии является Ректор (первый проректор по учебно-воспитательной работе) Университета либо лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное Ректором (первым проректором по учебно-воспитательной работе) Университета на основании приказа Ректора Университета.

3.9. В состав апелляционной комиссии, кроме ее председателя, включаются не менее четырех человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и (или) научных работников Университета, которые не входят в состав экзаменационных комиссий Университета.

3.10. Составы апелляционных комиссий утверждает Ректор (первый проректор по учебно-воспитательной работе) Университета не позднее, чем за один месяц до даты начала ИА.

3.11. Основной формой деятельности экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии (далее вместе – комиссии) являются заседания.

Регламент работы экзаменационных комиссий устанавливается в Приложении № 8 к настоящему Положению.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

3.12. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.13. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем.

Протокол заседания экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приему аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

3.14. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

IV. СТРУКТУРА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИА

4.1. ИА проводится по месту расположения Университета.

4.2. ИА проходит в виде представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации (далее – научный доклад).

4.3. Дата, время и место проведения ИА и представления научного доклада утверждаются соответствующим приказом Ректора Университета и доводятся до сведения обучающихся, членов экзаменационной комиссии, секретарей экзаменационной комиссии, членов апелляционных комиссий, научных руководителей не менее чем за 30 дней до начала ИА.

4.4. Представление научного доклада является итоговым аттестационным испытанием.

4.5. Тема диссертации обучающегося должна соответствовать следующим показателям:

- 4.5.1. области профессиональной деятельности обучающегося;
- 4.5.2. объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- 4.5.3. основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

4.6. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой диссертации обучающегося, а содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- 4.6.1. актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- 4.6.2. объект, предмет, цель и задачи исследования;
- 4.6.3. материал исследования, способы его документирования;
- 4.6.4. теоретическую базу и методологию исследования;

4.6.5. структуру работы;

4.6.6. основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

4.6.7. апробацию результатов исследования.

4.7. Диссертация должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления, и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося в науку.

Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.8. Диссертация должна содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

4.9. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных обучающимся научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

4.10. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, должно быть не менее двух.

Список опубликованных научных трудов по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с Приложением № 1 к настоящему Положению.

4.11. Диссертация на итоговую аттестацию представляется в Университет в электронном виде посредством размещения ее в формате .pdf в Электронной информационно-образовательной среде (далее – ЭИОС.) в разделе «Электронно-библиотечная система» Университета не позднее 30 дней до представления обучающимся научного доклада.

4.12. Диссертация должна иметь следующую структуру:

4.12.1. титульный лист;

4.12.2. оглавление;

4.12.3. текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

4.13. Введение к диссертации включает в себя:

- 4.13.1. актуальность избранной темы диссертации,
- 4.13.2. степень ее разработанности,
- 4.13.3. цели и задачи диссертации,
- 4.13.4. научную новизну диссертации,
- 4.13.5. теоретическую и практическую значимость диссертации,
- 4.13.6. методологию и методы исследования диссертации,
- 4.13.7. положения диссертации, выносимые на защиту,
- 4.13.8. степень достоверности,
- 4.13.9. апробацию результатов диссертации.

4.14. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

4.15. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4.16. Оригинальность диссертации должна составлять не менее или 75 %.

4.17. После проверки на объем диссертация направляется рецензентам посредством предоставления последним логина и пароля доступа в ЭИОС.

4.18. Доступ рецензентов к диссертации обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность.

4.19. В рецензии на диссертацию, составленной в соответствии с Приложением № 3 к настоящему Положению, отражается соответствие представленной диссертации требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов.

В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом диссертации.

4.20. Диссертация представляется рецензенту не менее чем за 10 дней до защиты.

4.21. Научный руководитель обучающегося представляет в экзаменационную комиссию отзыв о диссертации в соответствии с Приложением № 2 к настоящему

Положению не позднее двадцати дней до защиты.

4.22. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации проводится на заседании экзаменационной комиссии. Члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями на работу обучающихся и отзывом его научного руководителя.

4.23. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

4.23.1. представление обучающегося членам экзаменационной комиссии секретарем экзаменационной комиссии;

4.23.2. выступление обучающегося с научным докладом (15-20 минут);

4.23.3. ответы обучающегося на вопросы;

4.23.4. зачитывание секретарем экзаменационной комиссии отзыва научного руководителя на диссертацию;

4.23.5. выступление рецензентов;

4.23.6. ответ обучающегося на замечания рецензента;

4.23.7. свободная дискуссия;

4.23.8. заключительное слово обучающегося;

4.23.9. внесение и объявление решения экзаменационной комиссии об оценке научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации.

4.24. Критериями оценивания представления научного доклада являются «зачтено» или «незачтено».

4.24.1. Экзаменационная комиссия оценивает представление научного доклада «зачтено» при соблюдении следующих условий:

4.24.1.1. диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом, исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов;

4.24.1.2. научный доклад обучающегося структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования;

4.24.1.3. ответы обучающегося на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями норматив-

ных правовых актов, выводами из диссертации;

4.24.1.4. выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на диссертацию без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

4.24.2. Экзаменационная комиссия оценивает представление научного доклада «незачтено» в следующих случаях:

4.24.2.1. диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В диссертации отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов;

4.24.2.2. научный доклад обучающегося не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели диссертации и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

4.24.2.3. ответы обучающегося на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся;

4.24.2.4. в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв научного руководителя и рецензия) на диссертацию имеются существенные замечания. В заключительном слове обучающийся продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

4.25. Решения экзаменационной комиссии по результатам ИА принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя и оформляется протоколом в соответствии с Приложением № 4 к настоящему Положению.

При равном числе голосов председатель экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

4.26. Решение экзаменационной комиссии доводится до сведения обучающегося в день его принятия и оформления протоколом.

4.27. По результатам представления научного доклада Университет по заявлению обучающегося дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней.

4.28. Обучающиеся, непрошедшие ИА в установленные сроки по неуважительной

причине, отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении (о периоде обучения), как невыполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению учебного плана.

4.29. Обучающиеся, непрошедшие ИА в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, документально подтвержденных), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ИА.

В случае, указанном в настоящем пункте, обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

4.30. Обучающийся, непрошедший ИА, может повторно пройти ИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ИА, которая не пройдена обучающимся.

4.31. Для повторного прохождения ИА обучающийся, указанный в пунктах 4.28 и 4.29 настоящего Положения, по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ИА по соответствующей программе аспирантуры.

V. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

5.1. При проведении ИА для обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

5.1.1. проведение ИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ИА;

5.1.2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего лицам с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);

5.1.3. пользование необходимыми лицами с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении ИА с учетом их индивидуальных особенностей;

5.1.4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения Университета, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, расположение аудитории на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.2. Все локальные акты Университета по вопросам проведения ИА доводятся до сведения лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

5.3. По письменному заявлению лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи ими итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи.

Продолжительность выступления лица с ограниченными возможностями здоровья при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации составляет не более чем 15 минут.

5.4. В зависимости от индивидуальных особенностей лица с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении ИА:

5.4.1. для слепых:

5.4.1.1. задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

5.4.1.2. письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

5.4.1.3. при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

5.4.2. для слабовидящих:

5.4.2.1. задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

5.4.2.2. обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

5.4.2.3. при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у лиц с ограниченными возможностями;

5.4.3. для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

5.4.3.1. обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

5.4.3.2. по желанию лиц с ограниченными возможностями аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

5.4.4. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

5.4.4.1. письменные задания надиктовываются ассистенту;

5.4.4.2. по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.5. Лицо с ограниченными возможностями не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

В заявлении указывается на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

К заявлению, указанному в настоящем пункте, прилагаются документы, подтверждающие наличие у лица с ограниченными возможностями индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

VI. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. В целях настоящего Положения апелляцией признается аргументированное письменное заявление обучающегося на имя председателя апелляционной комиссии либо о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами экзамена.

Апелляция оформляется в соответствии с Приложением № 6 к настоящему Положению.

6.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

6.3. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии.

На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии).

6.5. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

6.6.1. об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;

6.6.2. об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

6.7. В случае, указанном в подпункте 6.6.2. настоящего Положения, результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию.

В этом случае протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторно аттестационное испытание в срок не позднее семи дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию.

6.8. При рассмотрении апелляции о несогласии обучающегося с результатами

проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

6.8.1. об отклонении апелляции и сохранении результата проведения аттестационного испытания;

6.8.2. об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата проведения аттестационного испытания.

6.9. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом, подписанным ее председателем.

При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

Протокол апелляционной комиссии составляется в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению.

6.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии направляется:

6.11.1. не позднее следующего рабочего дня – в экзаменационную комиссию;
в течение 3 рабочих дней - до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, под роспись.

6.12. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

Приложение № 1
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Список опубликованных научных трудов по теме научно-квалификационной работы
(диссертации)

№ п/п	Наименование работы	Вид работы, форма	Выходные данные	Объем работы в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
А: Научные работы					
1		<i>(статья, тезисы и т. д.) Печатная</i>		6,0/1,0 (доля личного участия)	
2					
Б: Авторские свидетельства, патенты, награды					

Общее количество научных трудов (в том числе и не по теме диссертации).

Аспирант _____/ФИО

Научный руководитель

(должность, ученая степень, ученое звание, подпись, ФИО)

Ученый секретарь

Ученого Совета Медицинского университета «Реавиз»

Дата

Приложение № 2
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

ОТЗЫВ

научного руководителя

должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия Имя Отчество
на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации) аспиранта кафедры (название кафедры)
Медицинского университета «Реавиз»

Фамилия Имя Отчество

Научная специальность _____

Тема научно-квалификационной работы

утверждена на заседании Ученого Совета Медицинского университета «Реавиз»
«__» _____ 20__ года, протокол № _____

Заключение об актуальности исследования _____

Заключение о научной новизне исследования _____

Основные результаты исследования _____

Характеристика представления материала, владение навыками публичного выступления

Сведения о публикациях, научных достижениях, наградах

Заключение научного руководителя _____

Научный руководитель

Должность
кафедры _____

Медицинского университета «Реавиз»

телефон (рабочий):

адрес электронной почты:

ученая степень, ученое звание,

Подпись (заверена в службе управления персоналом).

Дата

Приложение № 3
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

Ф.И.О.

по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность: _____

на тему: «_____»

Рецензент: Ф.И.О.

Общая характеристика диссертационной работы: положительная.

Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации) Распространенность реакции на растения имеет ярко выраженный региональный характер и обусловлена разнообразием флоры, сроками цветения растений, степенью аллергенности их пыльцы, экологическими условиями региона. Заболеваемость поллинозом зависит от суточного содержания пыльцевых частиц в воздухе, длительности нахождения пыльцы во взвешенном состоянии в воздухе, от суммарного числа зерен пыльцы различных таксонов. Именно поэтому большое значение имеют данные аэропалинологических исследований в конкретном регионе, направленные на установление качественных и количественных характеристик пыльцевой массы, циркулирующей в атмосфере и являющейся важнейшим фактором внешней среды.

Данные вопросы в Самарской области изучаются впервые. Проблемы этиологии, диагностики, клинико-иммунологических проявлений поллиноза у населения Самарской области, многие вопросы эффективности специфической иммунотерапии до настоящего времени также остаются не решенными.

Научная новизна исследований и полученных результатов новизна исследования заключается в том, что на основании аэропалинологических, аллергологических, клинических методов исследования впервые в регионе изучены условия развития поллиноза, проведен анализ доминантной флоры, охарактеризован пыльцевой спектр, определены клинические особенности заболевания, дана характеристика месту компонентной аллергодиагностики в диагностике поллиноза и выборе препарата для антигенспецифической терапии (АСИТ) с учетом специфической флоры территории.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений Диссертационная работа выполнена на большом клиническом материале (410 пациентов-для определения этиологии поллиноза в регионе, 275 пациентов-для изучения клинических особенностей течения заболевания, 133 больных прошли 3 курса АСИТ и 50 пациентам была проведена специфическая компонентная диагностика). Выполнена современная Статистическая обработка результатов исследования выполнена с помощью пакетов программ математической обработки данных с применением адекватных методов исследования. Все это определяет достоверность полученных результатов.

Недостатки по научно-квалификационной работе (диссертации):

В оценке достоверности и апробации работы есть фразы, которые не должны применяться автором по оценке своей работы, а только рецензентами и оппонентами. Традиционно в обзоре литературы приводится анализ работ других авторов и он не иллюстрируется таблицами. В последние годы распространение имеют обзоры, в которых обобщаются данные многих работ по направлению. В такой форме представлены таблицы 1, 2, 3. Однако таблицы 4, 5 и 6 взяты из других источников необоснованно. Они увеличат процент показателя «плагиат» при проверке на данный элемент. Их целесообразно перевести в текстовую форму.

Рисунок 1, по-видимому, является разработкой автора, и его целесообразно было бы перенести в главы собственных исследований.

Точки после номеров таблиц следует убрать, поскольку это не соответствует как традиционному представлению, так и ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации, ГОСТ 2.105-95 Общие требования к текстовым документам.

Глава 2 материал и методы включает дизайн исследования, характеристику групп и методов исследования.

Замечания к первому абзацу – следует дать полное название учреждения и убрать ссылку на главного врача.

Глава 3 посвящены результатам исследования, изложена подробно с необходимыми статистическими показателями.

Следует увеличить размеры рисунков 7, 10, 12, 13 и т.д., поскольку шрифт на них слишком мал, не соответствует требованиям по размеру шрифта и затрудняет чтение. Большие таблицы согласно ГОСТ переносят со словами «Продолжение таблицы» со следующей страницы. Практические рекомендации соответствуют результатам работы, однако их число большое – 6. Следует внимательно ознакомиться с близкими по теме диссертациями, нет ли в них рекомендаций, содержащих те же идеи. Рекомендуется

цитирование более 50% источников за последние 5 лет, а у автора их только 30%. -
Цитирование работы авторского коллектива чаще начинают с первого автора.

Заключение.

соответствует профилю подготовки аспиранта - Клиническая иммунология,
аллергология.

Работа является законченным научным трудом, в котором решена научная задача
клинико-аллергологической диагностики поллинозов в регионе для повышения
эффективности лечебно-диагностической помощи населению.

Научный доклад по результатам данной работы может быть представлен к защите
на заседании экзаменационной комиссии при проведении итоговой аттестации аспиранта.

Рецензент: Ф.И.О.

« ____ » _____ 20__ г.

Подпись рецензента должна быть заверена в Отделе кадров организации.

Приложение № 4
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

Частное учреждение
образовательная организация высшего образования»
Медицинский университет «Реавиз»

ПРОТОКОЛ № _____ от «__» _____ 20__ г.
ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ПО ПРИЕМУ АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ
«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)»

по научной специальности: « _____ »

Ф.И.О. полностью

2. Присутствовали:

Председатель: _____

Члены:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Секретарь: _____

Тема научно-квалификационной работы _____

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

3. Представлены материалы:

- научно-квалификационная работа,
- отзыв руководителя,
- рецензии:

4. Перечень заданных обучающемуся вопросов:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Приложение № 5
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор по научной деятельности

Частного учреждения образовательной

организации высшего образования

Медицинский университет «Реавиз»

кандидат медицинских наук, доцент

А.А.Супильников

«__» _____ 20__ года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Частного учреждения образовательной организации высшего образования

«Медицинский университет «Реавиз»

по научно-квалификационной работе (диссертации)

Аспиранта Ф.И.О. на тему «__»

Научная специальность

Научно-квалификационная работа (диссертация)

«_____» выполнена на кафедре _____ Частного учреждения образовательной организации высшего образования Медицинский университет «Реавиз».

В период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) Ф.И.О. проходила обучение в аспирантуре на кафедре _____ в Частном учреждении образовательной организации высшего образования Медицинский университет «Реавиз», а также работал в должности старшего преподавателя кафедры _____.

Научный руководитель – Ф.И.О.

частное учреждение образовательная организация

высшего образования Медицинский университет «Реавиз», кафедра _____,

заведующий кафедрой _____.

По итогам обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) «_____») принято следующее **заключение:**

Оценка выполненной аспирантом работы

Подготовленная Ф.И.О. работа « » представляет собой законченную научно-квалификационную работу, посвященную решению актуальной научной задачи в области клинической иммунологии и аллергологии. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической ценностью.

В работе охарактеризован

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в научно-квалификационные работы (диссертации)

Все экспериментальные результаты, приведенные в диссертации, получены лично автором. Аспирант Ф.И.О. лично собрала материал, выполнил статистическую обработку полученных данных, провел анализ результатов исследования, подготовку статей к публикации, написание глав диссертационной работы. Хабибулина Людмила Романовна лично участвовала в апробации результатов исследования.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Достоверность научных положений и выводов, сделанных в работе, базируется на достаточных по своему объему данных и количеству материала, использовании современных инструментальных методов исследования.

Представленный в научно-квалификационной работе (диссертации) материал обработан современными статистическими методами, что позволяет считать основные положения и выводы работы обоснованными и достоверными.

Новизна и практическая значимость исследований

Охарактеризован

Установлено, что

Доказана целесообразность

Показана необходимость

Результаты проведенного научного исследования используются в.....

Ценность научных работ автора, полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации)

Автор Ф.И.О. имеет № опубликованных работ, из которых 8 статей в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автором в научно-квалификационной работе (диссертации) отмечены все случаи использования результатов научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве.

В диссертации соискатель ученой степени ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Основные значимые работы по теме научно-квалификационной работы:

1.

Научно-квалификационная работа (диссертация) Ф.И.О. « » полностью соответствует отрасли Медицинские науки, научной специальности (наименование) –

Научно-квалификационная работа « _____ » Ф.И.О. полностью соответствует требованиям п. 9 - 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по научной специальности – (шифр, название)

Заключение принято на заседании экзаменационной комиссии в рамках проведения итоговой аттестации аспирантов по научной специальности

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты голосования «за» - _____ человека, «против» - _____, «воздержалось» - _____, протокол экзаменационной комиссии № _____ от «___» _____ 201_ г.

Председатель экзаменационной комиссии

_____/Ф.И.О./

Дата

Приложение № 6
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

АПЕЛЛЯЦИЯ

Председателю апелляционной комиссии

от аспиранта

(ФИО, научная специальность)

АПЕЛЛЯЦИЯ

Прошу рассмотреть вопрос об изменении оценки по результатам итоговой аттестации

(наименование аттестационного испытания)

в связи с тем, что

(причина апелляции)

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

(дата)

Приложение № 7
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

(Шаблон)

Частное учреждение
образовательная организация высшего образования»
Медицинский университет «Реавиз»

ПРОТОКОЛ № _____ от «___» _____ 20 __ г.

ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Слушали: заявление аспиранта

Ф.И.О. полностью

Решили:

(удовлетворить апелляцию/отклонить апелляцию)

Председатель: _____ / _____
Подпись *Ф.И.О.*

Приложение № 8
к Положению о порядке проведения итоговой
аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

РЕГЛАМЕНТ
работы экзаменационной комиссии
при представлении научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. За день до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад, диссертации соответственно) секретарь экзаменационной комиссии совместно с научными руководителями формирует пакет документов, необходимый для работы экзаменационной комиссии, в том числе:

- 1.1. копия приказа о составе экзаменационной комиссии;
- 1.2. копия распоряжения о допуске обучающихся к итоговой аттестации;
- 1.3. рабочие листы для членов экзаменационной комиссии;
- 1.4. бланки протоколов;
- 1.5. доступ к текстам диссертаций, отзывам руководителей диссертаций и рецензиям на диссертации (персональные компьютеры с установленными логинами и паролями для доступа в ЭИОС);
- 1.6. результаты проверки работ по системе «Антиплагиат»;
- 1.7. график научных докладов обучающихся.

2. Перед началом заседания экзаменационной комиссии секретарь комиссии проверяет:

- 2.1. наличие документации по обеспечению и проведению итоговой аттестации;
- 2.2. оснащение аудитории необходимыми техническими средствами.

3. Обучающиеся приглашаются к представлению научного доклада согласно график научных докладов обучающихся, согласованному с научными руководителями. При необходимости этот порядок может быть изменен по решению председателя экзаменационной комиссии.

Заслушивать защиту диссертации должны не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

4. По поручению председателя экзаменационной комиссии один из членов комиссии (или секретарь) оглашает отзыв научного руководителя и рецензии.

В том случае, если на защите присутствуют научный руководитель и (или) рецензенты, они вправе огласить самостоятельно свои отзыв и (или) рецензию.

5. Слово для доклада предоставляется обучающемуся.

Продолжительность выступления обучающегося должна составлять не более 15-20 минут. Председатель экзаменационной комиссии вправе прервать обучающегося, вышедшего за пределы временных ограничений.

6. После выступления обучающегося члены экзаменационной комиссии вправе задать ему уточняющие и дополнительные вопросы.

7. После окончания процедуры представления научного доклада всех обучающихся экзаменационная комиссия в присутствии секретаря проводит закрытое обсуждение с целью определения результатов аттестационного испытания.

В это время обучающиеся и иные лица не вправе находиться в аудитории, где проводится обсуждение результатов.

8. При принятии решения по результатам представления научного доклада принимаются во внимание также следующие показатели:

8.1. владение обучающимся материалом;

8.2. оформление диссертации;

8.3. умение обучающегося участвовать в научной дискуссии;

8.4. отзыв научного руководителя;

8.5. рецензии;

8.6. публикации обучающегося по теме исследования.

9. В случае расхождении мнений членов экзаменационной комиссии спорные вопросы решаются голосованием в соответствии с Положением о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

10. В процессе оглашения результатов представления научного доклада председатель экзаменационной комиссии вправе отметить обучающихся, показавших наиболее высокий уровень подготовки, и назвать обучающихся, чьи выступления и (или) диссертации имели существенные недостатки.